



EPREUVE ORALE TERMINALE

Bac technologique STAV



Explorer les sujets complexes et controversés pour amener les élèves à prendre position

Document co-produit par l'ENSFEA (Nicolas Hervé, Amélie Lipp, Nathalie Panissal) et l'IEA (Sylvie Campario, Magali Benoît, Monique Varignier) à partir des sessions d'accompagnement à l'épreuve orale terminale du baccalauréat STAV qui ont eu lieu à Toulouse et Rennes au printemps 2020 (atelier 4)

Table des matières

- Questions controversées et enjeux de l'épreuve orale terminale	2
- Nourrir le questionnement de l'élève, entre projets collectifs et démarche individuelle	5
- Organiser la démarche d'investigation des élèves sur une question aux enjeux socio-techniques et éthiques	7
- De la démarche d'investigation conduite par l'élève à une démarche d'argumentation finalisée	10
- La question de la posture de l'enseignant	11
- Quelques éléments pour l'organisation pédagogique	12
Annexe 1 : Exemple indicatif de fiche d'autoévaluation des sujets	14
Annexe 2 : Exemple de démarche d'enquête réalisée par un élève à partir de la vidéo de Richard (atelier 2)	17
Annexe 3 : Présentation et mise en œuvre du concours de plaidoiries (LEGTA La roque)	18
Annexe 4 : Exemple possible d'organisation sur deux années scolaires de l'accompagnement pédagogique	20
Annexe 5 : Exemple du carnet de bord du LEGTA de Blanquefort	22

QUESTIONS CONTROVERSEES ET ENJEUX DE L'ÉPREUVE ORALE TERMINALE

Les questions scientifiques et techniques sont au cœur des préoccupations de la société, elles occupent régulièrement et de façon continue l'espace médiatique et soulèvent des questions éthiques.

Déclinées sous des vocables différents (« question socialement vive », « question socio-scientifique », « question de société », etc.), elles irriguent les modules de formation et constituent un espace privilégié de questionnement (alimentation saine et durable, santé et développement, bien-être animal, numérisation de la société, gestion des ressources, accompagnement des personnes en fin de vie, etc.), notamment parce qu'elles sont porteuses de discours et d'options contradictoires.

Pour aller plus loin

✦ Si vous souhaitez obtenir une définition plus précise des questions socialement vives et des enjeux de formation qui leur sont liés, nous vous invitons à visionner la vidéo suivante : "Les QSV et les enjeux de formation dans le référentiel de diplôme du baccalauréat STAV" à partir de la page web suivante : <http://qsv.ensfea.fr/formations/demarche-denquete-dans-le-bac-stav/>

Un des objectifs de l'épreuve orale terminale est d'amener les élèves à appréhender une part de cette complexité, à partir d'un travail d'investigation personnelle destiné à construire et justifier leur point de vue sur le sujet de leur choix.

RAPPELS

CADRAGE de l'ÉPREUVE ORALE TERMINALE

[Arrêté du 31 juillet 2018 \(publié au JORF du 24 août 2018\), dans son article 6](#)

« Une épreuve obligatoire orale terminale de **vingt minutes (20 minutes)** est **préparée pendant le cycle terminal**. Elle porte sur un **projet adossé aux enseignements de spécialité** suivis par le candidat. »

[Note de service DGER/SDPFE/2019-330 24/04/2019](#)

« L'épreuve vise à évaluer la capacité du candidat à présenter un projet centré sur un enjeu du monde contemporain et à en débattre à l'oral. **La notion de projet se traduit par le choix personnel d'un sujet de discussion traité dans la durée** qui prend appui sur : des expériences personnelles, des situations vécues ou observées.

À partir de l'expérience acquise dans son parcours de formation et de son intérêt personnel, le candidat questionne dans ses enjeux socio-techniques et éthiques un sujet de son choix adossé aux enseignements de spécialité et argumente son point de vue dans un exposé suivi d'un entretien avec un jury. »

Quelques précisions sur les modalités et les attendus de l'épreuve

Comme l'indique la note de cadrage, le projet de l'élève est « centré sur un enjeu du monde contemporain » et il est « adossé aux enseignements de spécialité » (communs S1-S2 ou spécifiques à un domaine S3-S4) suivis par le candidat. Ce projet de l'élève, qu'il s'agit pour l'équipe pédagogique d'accompagner, se concrétise par le questionnement d'un sujet de discussion dans ses dimensions sociotechniques et éthiques, destiné à asseoir le point de vue argumenté de l'élève défendu devant le jury et débattu avec lui.

Domaine, thème et sujet sont étroitement corrélés. Si certains sujets peuvent être travaillés par tout élève, quel que soit son domaine, d'autres sont davantage rattachés à des domaines spécifiques.

Ainsi un sujet issu de la thématique « Alimentation » abordée en S1 pourra être questionné par tout élève, quel que soit son domaine. En revanche un sujet relatif au thème de « l'accompagnement des personnes en fin de vie » est plus spécifique aux enseignements de spécialité S3 et/ou S4 du domaine « Services ». Un élève, par exemple, du domaine « Production » ne peut donc pas s'en emparer, ou s'il le peut, c'est de manière très ponctuelle et indirecte. On pourrait en effet imaginer que le même élève de « Production » travaille sur la question de la fin de vie des animaux (sujet adossé à ses enseignements de spécialité) et qu'à l'occasion de cette réflexion il fasse une analogie avec la fin de vie des personnes. Mais on le voit bien ici, la façon d'aborder le sujet n'est pas la même.

La **recevabilité** des sujets relève d'un processus d'engagement de l'élève et d'accompagnement par les enseignants qui nécessite donc une durée minimale.

Il est en effet difficile de valider ou d'invalider un *sujet a priori* qui n'aurait pas été exploré un minimum par l'élève.

La **régulation** du processus de construction des projets et d'élaboration des sujets peut se faire au travers d'un travail d'autovalidation et/ou de co-validation entre élèves à partir d'une grille d'évaluation reprenant les critères attendus. Cette grille peut être co-construite par l'équipe pédagogique et les élèves.

Pour aller plus loin

✦ Vous trouverez un exemple indicatif de fiche d'autoévaluation des sujets en [annexe 1](#) de ce document.

L'intérêt de cette fiche, aménageable selon les classes et les équipes, est de permettre :

- *d'élucider et d'illustrer les critères de recevabilité ;*
- *d'écarter les sujets exclusivement techniques ou les sujets sans assise socio-technique ;*
- *de montrer que la recevabilité d'un sujet peut évoluer.*

La **validation finale** par l'équipe pédagogique (cf. Rénovation Baccalauréat STAV : foire aux questions en ligne) n'a pas de valeur proprement administrative (ni visa, ni tampon).

Elle informe seulement le jury que de fait le sujet a été validé et qu'en ce sens le jury n'a pas à revenir sur le choix du sujet en tant que tel. En revanche, cette validation ne préjuge en rien du traitement du sujet par l'élève qui en est le seul responsable.



Le projet de l'élève : un parcours personnel d'appropriation

✚ NOURRIR LE QUESTIONNEMENT DE L'ÉLÈVE, ENTRE PROJETS COLLECTIFS ET DEMARCHE INDIVIDUELLE

S'appuyer sur les expériences et les points de vue des élèves

Pour que l'élève s'engage dans un projet qui lui appartient, il faut prendre en compte les **dynamiques individuelles** d'apprentissage.

Ceci suppose un cadrage collectif qui :

- laisse le temps de la « maturation »,
- ne force pas l'élève à suivre un calendrier prédéfini strict (en particulier dans le choix du projet),
- lui laisse la possibilité de se saisir de l'actualité,
- le stimule et l'outille à partir de son expérience, des espaces de formation qu'il traverse, des stages, de sa sensibilité personnelle, de ses centres d'intérêt, etc.

La contextualisation de la question de départ, qui constitue l'un des critères d'évaluation de la compétence de questionnement, doit être entendue dans un sens large : le projet de l'élève peut se rattacher au territoire et/ou à des éléments socio-historiques, scientifiques, éthiques qui débordent l'ancrage territorial, voire à des expériences personnelles (scolaires ou extra-scolaires) ou à des sentiments comme l'étonnement, l'indignation, etc., qui motivent le questionnement de l'élève.

Les stages ne doivent pas être obligatoirement mobilisés par les élèves dans leurs projets. Néanmoins qu'ils soient individuels (dans le domaine ou hors du domaine) ou collectifs, les stages peuvent permettre « d'accompagner et d'enrichir une démarche d'investigation en lien avec le projet conduit dans le cadre de l'épreuve orale terminale ». Ils constituent des terrains privilégiés d'observation des pratiques et des jeux d'acteurs, des lieux d'expérimentation et d'investigation porteurs d'alternatives et des espaces susceptibles de déclencher ou d'enrichir l'argumentation personnelle de l'élève.

« Le vécu de stage » peut constituer à ce titre un motif privilégié d'inspiration et d'engagement, voire de contextualisation de la question de départ.

Les ateliers mis en œuvre lors des sessions d'accompagnement de Toulouse et de Rennes ont montré que **partir des points de vue des élèves est générateur d'un processus de problématisation**, que les problèmes se construisent ou que les contradictions et tensions émergent dans la confrontation entre pairs et dans le rapport entre les représentations et les savoirs introduits par les différents enseignements. L'enjeu est en effet que l'élève se confronte à la pluralité des discours « sociaux » (technique, scientifique, éthique, etc.) de façon à intégrer une part de complexité dans un point de vue enrichi.

Quels outils ?

Un travail sur des unes de presse au CDR, lors de séances d'enseignement disciplinaire et/ou interdisciplinaire, une cartographie des représentations ou des points de vue sur une question complexe lors d'un stage collectif, un repérage des discours sociaux sur des questions socialement vives à partir des documentaires projetés dans le cadre du Festival Alimenterre, etc. peuvent par exemple constituer des temps privilégiés pour susciter l'intérêt des élèves et les sensibiliser à la diversité des points de vue et au repérage de questionnements.

Au-delà de cette sensibilisation, il importe d'outiller les élèves pour les amener à se positionner en tant que citoyen et à assumer des positions critiques et/ou éthiques en les formant à des méthodologies régulièrement travaillées dans les enseignements communs et transversaux (analyse

de média, repérage des présupposés des discours et des logiques d'acteurs, décryptage et production d'argumentations, stratégies d'oral, etc.).


Sur quels temps et dans quels espaces ?

Qu'il s'agisse du traitement et de l'exploitation de l'information, de la résolution de problème, de l'exercice du jugement critique, de la mise en œuvre de la pensée créatrice, de la communication à l'oral et à l'écrit, **toutes les disciplines contribuent de fait au développement des compétences** mobilisées dans le cadre de l'épreuve orale terminale.

Au-delà des contenus disciplinaires spécifiques, les séances d'enseignement constituent donc un espace privilégié et instituent un temps régulier pour initier, renforcer, différencier les apprentissages et pour permettre aux élèves de se les approprier.

L'étude collective de plusieurs thèmes au sein des pluridisciplinarités, semaines de stage, enseignements, etc., peuvent ainsi servir de **matrice ou de boîte à outils méthodologiques** que les élèves peuvent ensuite réinvestir pour leur propre projet.

Les élèves peuvent choisir également d'approfondir en variant l'angle d'attaque un projet ou un thème qui a fait l'objet d'un travail collectif.



BOÎTE A IDEES

Exemples de dispositifs pédagogiques pour mettre à l'étude des QSV : débats, cartographies de controverses, jeux de rôle, dilemmes éthiques, etc.
Vous trouverez des fiches synthétiques et des ressources complémentaires à partir de la page web suivante : <http://qsv.ensfea.fr/formations/demarche-denquete-dans-le-bac-stav/>

Il y a donc un **équilibre** à constituer dans les équipes pédagogiques pour accompagner la gestion de projets, qui est propre à chaque établissement et à chaque équipe.

Cela implique pour chacun des différents enseignements et modules qu'il trouve sa place, selon des modalités probablement différentes et des proportions variables et/ou spécifiques. Au-delà des enseignants, ce sont tous les acteurs de la communauté éducative qui peuvent être sollicités selon les expériences multiples mobilisées par les élèves (délégué de classe, éco-délégué, bénévole dans un club du lycée ou dans une association, l'association des lycées, étudiants, stagiaires et apprentis (ALESA) ou l'association sportive, instances de l'établissement, etc.).

L'intérêt de l'épreuve orale terminale est qu'elle mobilise tous les enseignants à la fois comme évaluateurs et formateurs.

Imaginer un tutorat au sein de l'établissement

Un tutorat peut être envisagé, modulable selon les équipes et selon les besoins des élèves, afin de valoriser l'engagement des apprenants dans leur projet, de développer leur réflexivité ou d'entretenir leur motivation.

Les ateliers de Toulouse et de Rennes ont mis en évidence l'intérêt d'un tutorat souple, seul garant de la réussite du dispositif tant auprès des enseignants qu'auprès des élèves. A ce titre, l'accent a été également mis sur la nécessité de définir de manière collégiale un cadre de fonctionnement qui précise le rôle des tuteurs-trices, la nature et le rythme de leurs interventions (organisation du travail, gestion du temps, soutien méthodologique, etc.) et la liberté des élèves.

Des formes plus libres de tutorat peuvent aussi être envisagées comme le tutorat des lycéens par les étudiants de BTS qui permettrait par ailleurs de sensibiliser les élèves à leur projet d'orientation. Quelle qu'en soit la forme, ces actions de tutorat gagneront à être pilotées et coordonnées de manière à individualiser au plus près l'accompagnement des élèves (changement éventuel de tuteur en raison de nouvelles opportunités liées à l'évolution du projet, allègement du suivi d'un élève devenu rapidement autonome dans ses démarches et dans ses choix, etc.).

✚ ORGANISER LA DEMARCHE D'INVESTIGATION DES ELEVES SUR UNE QUESTION AUX ENJEUX SOCIO-TECHNIQUES ET ETHIQUES

Annexe 5 - Grille nationale critériée d'évaluation

Compétences visées	Critères	Indicateurs	Barème
Mettre en œuvre une démarche d'investigation personnelle	<ul style="list-style-type: none"> Planification de la démarche dans la durée. Sélection de procédures d'investigation appropriées. Repérage des acteurs (liés au sujet étudié) et recensement des sources. 	<ul style="list-style-type: none"> Prise d'initiative Variété des expériences prises en compte (stage, expérience scolaire et/ou extra scolaire) Variété des démarches d'investigation (exploration documentaire ou de données empiriques, enquête, entretien, observation en milieu naturel, etc...) 	/3

Parle-t-on tous le même langage ?

Démarche d'investigation

La **Démarche d'investigation** est un terme institutionnel déjà présent en sciences expérimentales, en mathématiques et en technologie, en particulier en cycle 2-3-4, depuis de nombreuses années. Elle s'appuie sur un modèle de **démarche scientifique** de type hypothético-déductif et sur un modèle pédagogique prônant des méthodes actives, l'étude de situations-problèmes, et une plus grande responsabilité donnée aux élèves dans la construction des savoirs en classe.

La **Démarche d'investigation** dans l'EOT a une signification plus large et plus ouverte.

Elle s'appuie sur un modèle de **démarche de recherche** qui peut puiser à la fois dans les démarches scientifiques des sciences expérimentales, des sciences humaines et sociales, ou bien dans les démarches propres aux humanités et aux arts.

Elle prend aussi pour référence la pédagogie de projet, l'interdisciplinarité.

Mais au-delà de ces pratiques de référence intéressantes à pointer et à mobiliser en formation, il faut veiller à ne pas standardiser et corseter ce dont on rappelle qu'il s'agit d'« une démarche d'investigation personnelle ». En ce sens l'élève est libre de conduire, dans le périmètre et les proportions qui seront les siens, une démarche d'investigation appuyée sur des références bibliographiques, des rencontres de personnes ressources sous la forme d'entretien(s), des visites, des questionnaires conçus pour recueillir de l'information, ou plus directement nourrie d'expériences personnelles comme l'approfondissement de vécus de stage ou d'activités associatives, etc.

S'il importe que ces informations soient recueillies avec rigueur et dans une attention à la validité et à la fiabilité des sources, on n'attend pas des élèves qu'ils mettent en œuvre des protocoles d'analyse ou d'enquête sophistiqués, davantage attendus au niveau de l'enseignement supérieur.

En revanche il sera opportun d'outiller les élèves, à l'intérieur des disciplines concernées et au-delà, sur la manière de valoriser par exemple la rencontre avec un professionnel, les résultats d'une enquête, l'éclairage particulièrement pertinent d'une source.

On pourra dans cette perspective remobiliser, en tant qu'expérience et en tant que méthodologie, des démarches d'investigation ou de recherche déjà conduites par les élèves dans le cadre de l'EATDD en classe de seconde générale et technologique, par exemple (NS DGER/SDPFE/2019-461 du 18/06/2019 annexe 9 - p 27/35)

<https://info.agriculture.gouv.fr/gedei/site/bo-agri/instruction-2019-461>

En didactique des questions socialement vives, cette démarche de recherche est appelée « **démarche d'enquête** » pour bien la distinguer de la démarche d'investigation mise en œuvre en particulier dans les sciences expérimentales. Elle est constituée de 6 dimensions, qui ne sont pas à prendre comme des étapes qui se suivent linéairement, mais à envisager comme un processus itératif.



Vidéo de présentation de la démarche d'enquête et exemples d'activités d'enseignement pour chacune des dimensions et pour l'ensemble des disciplines :

"Adaptation de la démarche d'enquête sur une QSV pour accompagner les élèves vers l'épreuve orale terminale" à partir de la page web suivante : <http://qsv.ensfea.fr/formations/demarche-denquete-dans-le-bac-stav/>

Pour aller plus loin

✦ Exemple possible de démarche d'enquête d'un élève (à partir de la vidéo de Richard issue de l'atelier 2) en [annexe 2](#)

✦ [Fiche synthèse des leviers pour mener la démarche d'enquête avec le référentiel de formation du baccalauréat STAV](#)

✦ Bibliographie

Simonneaux, J., Simonneaux, L. Hervé, N., Nédelec, L., Molinatti, G., Lipp, A., Cancian, N. (2017). Menons l'enquête sur des QSV dans la perspective de l'EDD. Formation et pratiques d'enseignement en questions, 22, 143-160. http://www.revuedeshep.ch/site-fpeq-n/Site_FPEQ/22_files/22-08-Simonneaux-et-al.pdf

Une démarche d'enquête conduite à l'échelle de la classe peut permettre d'initier des démarches et de sensibiliser à des attitudes que les élèves pourront remobiliser dans le cadre de leur projet individuel : établir une liste d'acteurs du débat (professionnels, associations, chercheurs, institutions nationales ou internationales, etc.) en mesurant l'influence du statut et du rôle de ces acteurs sur la fiabilité des propos tenus ...

Une activité simple peut être conduite dans chaque discipline pour recueillir des points de vue et des informations contradictoires : taper des mots-clés dans un moteur de recherche et les faire varier pour montrer que l'on n'obtiendra pas le même type de réponses selon que l'on tape « alimentation demain », « alimentation santé », « alimentation éducation », « alimentation agriculture », « alimentation risques », etc.

Il importe de stimuler la réflexivité de l'élève dans les différentes phases de sa démarche d'enquête afin qu'il évalue l'information, distingue les faits des interprétations, repère les différents registres d'affirmations (scientifiques, politiques, éthiques, etc.), confronte et évalue les interprétations, développant ainsi son esprit critique et une autonomie de jugement qu'il mettra en œuvre dans son argumentation.

Les différentes activités proposées dans la vidéo 2 peuvent être prolongées dans l'espace de la classe ou à l'échelle de l'établissement. Certaines peuvent être amorcées dès la classe de seconde générale et technologique pour familiariser les élèves à la fois au repérage d'enjeux de société et à la prise de parole en public.

Pour aller plus loin

✦ Exemple du concours de plaidoiries mis en place par l'équipe pédagogique du LEGTA La Roque en [annexe 3](#) (présentation du concours et de sa mise en œuvre)

Merci aux collègues du LEGTA de Rodez !

✚ DE LA DEMARCHE D'INVESTIGATION CONDUITE PAR L'ELEVE A UNE DEMARCHE D'ARGUMENTATION FINALISEE

L'apparente linéarité du titre recouvre en fait **un processus dynamique entre l'exploration de ressources et l'examen de leur pertinence**, va-et-vient générant de nouveaux questionnements amenant à leur tour vers d'autres ressources. C'est dans ce va-et-vient, nécessaire pour dépasser les idées reçues ou les positions dogmatiques que le point de vue de l'élève se construit et se nuance. C'est aussi dans ce va-et-vient que l'élève va délimiter son propos et calibrer ses arguments dans une dynamique de resserrement d'un sujet peut-être trop vaste au départ ou d'élargissement d'un sujet peut-être trop restreint à la seule expérience personnelle. D'où **la nécessité de laisser aux élèves du temps** pour que ce processus puisse s'engager et de les convaincre de conserver les traces de leurs positionnements, de leurs ajustements successifs, et des déclencheurs/moteurs de leurs évolutions personnelles, sous la forme qui leur sera le plus appropriée, un carnet de bord par exemple.

Insistons sur **l'expression « examen de leur pertinence »** : pertinence au sens de validité des arguments contenus dans la ressource et pertinence de la ressource par rapport au projet conduit. Dans le premier cas, il s'agit d'apprécier la validité des arguments et d'être attentif aux biais de raisonnement : généralisation abusive, effet de dramatisation, confusion entre cause et conséquence ou entre corrélation et lien de causalité, etc. Dans le second cas, il s'agit d'apprécier si la ressource en question enrichit le propos ou si elle risque de le diluer ou de le disperser. Ce double examen peut être conduit en groupe lors de séances d'accompagnement personnalisé ou être l'objet d'auto-évaluations figurant dans le carnet de bord proposé à la classe ou élaboré avec elle.

Pour aller plus loin

✚ Le site Collectif de recherche transdisciplinaire esprit critique et sciences (www.cortecs.org) propose de nombreuses séquences pédagogiques sur la formation à l'esprit critique et les corrélations entre investigation et argumentation.

Car finalement on attend du candidat qu'il argumente son point de vue et en convainque le jury. Il ne s'agit ni de répondre à une problématique qui serait énoncée dans l'introduction et à laquelle la présentation devrait répondre comme dans l'ancienne épreuve E9 ni de faire de manière expositive le tour d'une question, exigence impossible en raison de la complexité des enjeux soulevés par les sujets, de la durée et de la finalité de l'épreuve. **C'est par la force et la variété de ses arguments et de ses exemples, par la qualité de son dialogisme et de son architecture que l'argumentation témoignera de la qualité du questionnement qui l'aura orientée et de la qualité de l'investigation qui l'aura nourrie.**

Dans cette perspective, on met en garde contre les présentations binaires et/ou la technique argumentative du POUR/CONTRE, utile lors des premiers temps de questionnement pour stimuler les représentations ou la recherche d'informations et/ou d'acteurs, mais porteuse de schématismes réducteurs auxquels il s'agit de sensibiliser les élèves : personne n'est favorable au gaspillage alimentaire ou à la souffrance des animaux, personne n'est contre le maintien de la biodiversité. Pour autant ces thématiques sont porteuses d'enjeux sociétaux.

Cette ligne de partage POUR/CONTRE est souvent inopérante pour aborder des sujets complexes.

Une fois enrichi son point de vue, à l'aune de ses investigations et questionnements, il s'agira pour l'élève de **mobiliser la stratégie la plus convaincante** pour le faire entendre. En ce sens le discours argumentatif de l'élève peut comporter des temps d'explication ou d'explicitation d'un contenu ou d'une démarche, des temps de démonstration, d'objection et/ou de réfutation, des appels à

l'émotion ou à l'imagination, etc. autant de voies que les élèves seront libres de suivre pourvu qu'elles contribuent à mettre en œuvre une prise de position fondée et légitime de leur point de vue. Il y aurait intérêt à confronter à l'intérieur de la classe les stratégies adoptées par les élèves et à les leur faire expliciter, y compris en variant, pour un même propos et donc un même point de vue, la stratégie argumentative.

Pour aller plus loin

✦ Sur les pratiques argumentatives en classe :

Gaussel, M. (2016). Développer l'esprit critique par l'argumentation : de l'élève au citoyen. *Dossier de veille de l'IFÉ*, n°108, février. Lyon : ENS de Lyon.

<http://veille-et-analyses.ens-lyon.fr/DA/detailsDossier.php?parent=accueil&dossier=108&lang=fr>

✦ Sur l'esprit critique :

Attali, G., Bidar, A., Caroti, D. et Coutouly, R. (2019). *Esprit critique – Outils et méthodes pour le second degré*. Canopé Éditions.

✦ LA QUESTION DE LA POSTURE DE L'ENSEIGNANT

L'étude scolaire de questions socialement vives questionne la **posture professionnelle** des enseignants.

En effet, nos actions personnelles et professionnelles sont guidées par un ensemble de croyances, de valeurs, d'intentions, de connaissances, etc. qui peuvent être mises en tension dans la mise en œuvre pédagogique d'une démarche d'enquête sur une question socialement vive.

Les points de vue de l'enseignant sur la question socialement vive influencent ses choix didactiques dans la manière d'organiser l'étude par les élèves, et aussi ce qu'il est en mesure d'accepter en classe de la part des élèves (des points de vue différents dont le contenu est difficile voire impossible à prévoir).

Il est donc important pour l'enseignant de réfléchir à sa posture, car une neutralité affichée est souvent illusoire, et certaines postures constituent des obstacles à l'expression et à l'argumentation des points de vue des élèves.

En 1986, un chercheur américain, Thomas Kelly de l'Université de l'Ohio, s'est penché sur cette question de la neutralité de l'enseignant et il a distingué 4 postures :

- Posture de neutralité exclusive, c'est la posture dans laquelle les enseignants se reconnaissent majoritairement, elle renvoie à l'idée que l'école doit être neutre. Dans cette conception de la neutralité, l'enseignant doit tenir compte de la pluralité des publics et ne peut pas valoriser un point de vue plus qu'un autre. Il convient donc de mettre à distance toute opinion personnelle. Le savoir à enseigner doit demeurer froid, exempt de controverses, d'incertitudes et de valeurs. L'appel à l'objectivité des savoirs est revendiqué. Kelly considère que cette posture n'est pas tenable en contexte d'enseignement, en particulier parce que certains savoirs sont en construction et débattus, et que ces questions mobilisent autre chose que des savoirs : des systèmes de valeurs, des visions du monde. Cela reviendrait à exclure tous les savoirs incertains, en cours de construction ou modifiant la façon d'aborder des choses (l'agroécologie par exemple). Notre monde moderne connaît de

nombreuses problématiques, défis et controverses qu'il serait irresponsable d'évacuer de l'éducation.

- Posture de partialité exclusive. L'enseignant serait dans ce cas le relais de la voix institutionnelle et enseignerait strictement ce qui est prescrit par l'institution. Pour Kelly cette posture est éthiquement irrecevable car elle empêche la mobilisation de la pensée critique de l'élève. Trop autoritaire et utilitariste cette position peut conduire à imposer aux élèves de changer de comportement, d'agir d'une certaine façon et d'influencer les apprenants en contrôlant leur système de pensée, leurs valeurs.
- Posture de l'impartialité neutre. Ici les opinions divergentes sont accueillies et constituent une richesse. Les outils pédagogiques que l'on peut mobiliser dans ce contexte (jeux de rôles, débats, rencontres avec le terrain) permettent un travail de la complexité de la question. Les enseignants favorisent les débats entre élèves sur des questions controversées tout en tentant de conserver une position neutre pour ne pas dévoiler leur point de vue (pour ne pas montrer une position d'incertitude ou d'ignorance ; soit pour ne pas influencer l'argumentation des élèves). C'est la posture préférée des enseignants quand ils se lancent dans l'enseignement de questions socialement vives.
- Posture d'impartialité engagée. **Cette posture est pour Kelly la plus adaptée à ce type de pédagogie.** Comme il est impossible d'enseigner des questions socialement vives de façon neutre (au risque de les refroidir), elle autorise l'enseignant à divulguer ses positions et son engagement face à la controverse en acceptant de les soumettre à la critique d'un collectif classe. Le comportement de l'enseignant constitue alors un modèle pour les élèves qui à leur tour peuvent s'autoriser. En effet faire le choix d'enseigner des QSV, c'est opter pour une éducation transformatrice et critique qui demande à l'apprenant d'adopter une posture active et participative, et d'entrer en dialogue avec d'autres points de vue sur le monde. Il s'agit de développer chez lui des capacités à prendre en compte la complexité des problèmes de société et d'encourager la mise en œuvre d'une démarche citoyenne.

QUELQUES ELEMENTS POUR L'ORGANISATION PEDAGOGIQUE

Il n'y a pas de temps dédié spécifiquement à la formation et à la préparation de l'EOT.

C'est donc aux équipes pédagogiques d'organiser le travail individuel des élèves et de penser son articulation avec des temps plus collectifs.

Pour cela, il est rappelé que :

- tous les enseignements (les modules, les pluridisciplinarités, les semaines de stage, l'accompagnement personnalisé, etc.) sont mobilisables ;
- l'engagement de l'élève est également demandé en dehors du temps proprement scolaire ;
- l'organisation peut se structurer autour de moments « forts » qui sont des semaines de stage, ou bien des opportunités saisies sur le territoire dans le domaine culturel, technique, etc.

L'épreuve orale terminale est l'affaire de tous les enseignants et de la communauté éducative dans son ensemble. Elle doit conduire à ce que chacun dans sa discipline mette son enseignement en perspective des enjeux de société en faisant notamment l'épistémologie de sa discipline et en problématisant son enseignement.

Les savoirs enseignés sont des savoirs situés qu'il importe de poser mais aussi de questionner dans une histoire des idées et des mentalités, au regard de l'évolution de la société dans le temps mais aussi dans l'espace.

Pour aller plus loin

✦ Exemple possible d'organisation sur deux années scolaires en [annexe 4](#).

Pour faciliter le suivi individuel des élèves, plusieurs outils sont utilisables (padlet, carnet de bord, etc.)

Le carnet de bord (dossier papier ou numérique, e-portfolio, etc.) constitue un outil intéressant à double titre. Il engage l'élève à garder une trace de ses expériences et de ses recherches et à exercer sa réflexivité lors des différentes phases d'élaboration de son projet. Il constitue pour l'équipe éducative un outil de suivi auquel elle peut se référer pour accompagner l'élève dans sa progression, en veillant à ce que l'élève se l'approprié dans une temporalité qui est la sienne.

Pour aller plus loin

✦ Le carnet de bord conçu par l'équipe du lycée de Blanquefort et proposé en atelier constitue un exemple très convaincant de suivi individuel qui associe progressivement investigation, questionnement et argumentation : [annexe 5](#).

Merci aux collègues du LEGTA de Blanquefort !

Points de vigilance :

- Sur les compétences requises pour l'EOT (investigation, questionnement, argumentation, communication) pèsent des déterminismes sociaux préjudiciables à l'égalité des chances. S'impose alors la nécessité d'une part de considérer l'élève comme un « sachant » et de (re)mobiliser les savoirs et savoir-faire déjà enseignés et éprouvés, d'autre part d'outiller les élèves en considérant que l'autonomie se construit dans les interactions au sein de la classe instituée comme communauté de recherche et communauté apprenante ainsi que dans les dispositifs imaginés et mis en œuvre par les équipes.
- L'épreuve est exigeante car elle oblige à concilier pour les élèves :
 - un engagement dans un discours nécessairement subjectif avec un souci d'objectivité et de rationalité nécessaires dans l'établissement de leur point de vue et du raisonnement qui le sous-tend ;
 - la mise à plat d'éléments problématiques ou en tension avec un discours orienté, finalisé.L'écueil serait de verser d'un côté dans un exposé impersonnel réduit à l'examen de thèses contradictoires, de l'autre dans un discours univoque qui ne prenne pas en compte le dialogisme inhérent à l'argumentation.
- Elle oblige donc à concilier pour les enseignants :
une attitude d'ouverture qui favorise chez les élèves la prise d'initiative et les tâtonnements inévitables à la conduite d'un projet personnel avec une attitude d'accompagnement et de médiation qui consiste à outiller les élèves de près ou de loin (dans la perspective d'un transfert de compétences : de la classe à l'individu, d'un module à un autre, etc.).

Mon sujet comporte-t-il des enjeux éthiques ?

Oui

Non

Commentaires :

.....
.....
.....
.....

Mon sujet peut-il être facilement étudié (variété et accessibilité des ressources et des acteurs ...) ?

Oui

Non

Commentaires :

.....
.....
.....
.....

Quel est mon point de vue personnel sur le sujet ?

Commentaires :

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Commentaires à destination des équipes pédagogiques :

L'intérêt de cette fiche, aménageable selon les classes et les équipes, est de permettre :

- d'élucider et d'illustrer les critères de recevabilité ;
- d'écarter les sujets exclusivement techniques ou les sujets sans assise socio-technique ;
- de montrer que la recevabilité d'un sujet peut évoluer : qu'elle relève de la nature de son périmètre, du questionnement dont il peut faire l'objet, etc. d'où l'intérêt de la rubrique « commentaires » ou « pistes d'amélioration » qui ménage un dialogue argumenté entre pairs sur la recevabilité et/ou les amendements possibles, notamment en termes d'élargissement ou de resserrement du sujet à explorer.

Le lexique commun aux enseignements de spécialité des cinq domaines du baccalauréat technologique STAV peut constituer une aide pour distinguer et illustrer les enjeux techniques et les enjeux socio-techniques.

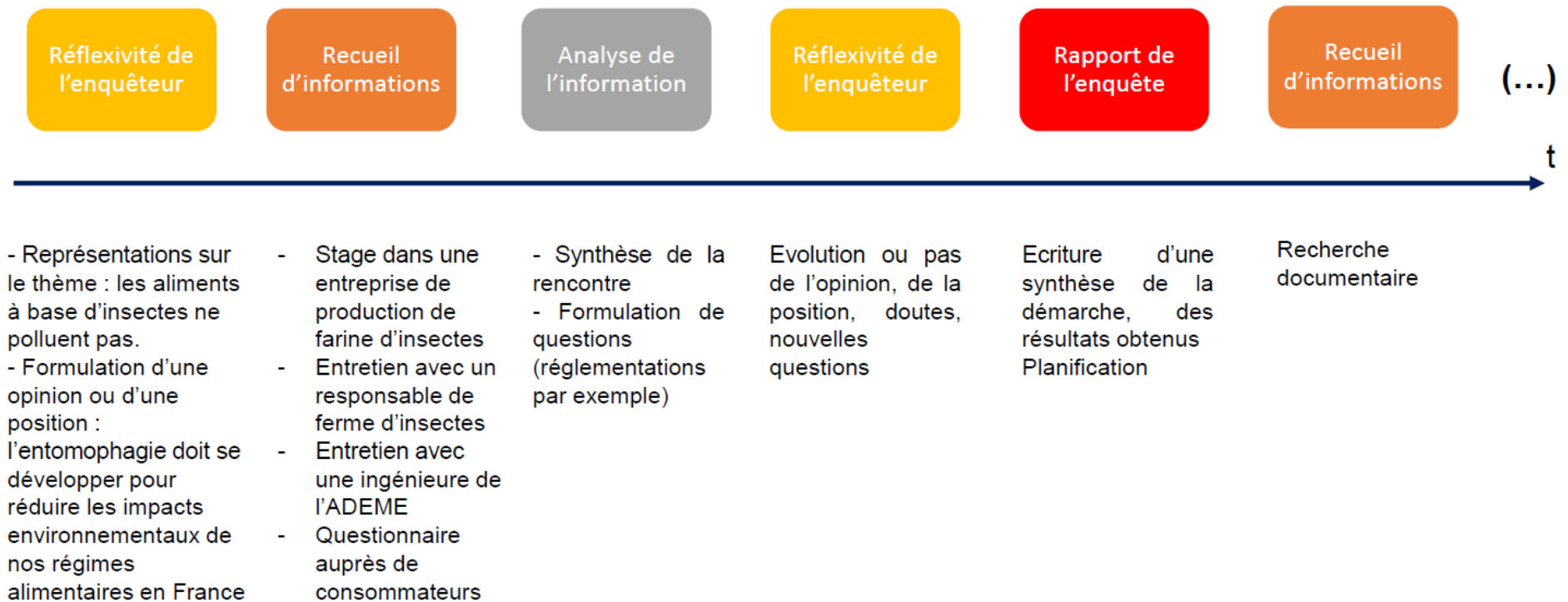
Ce type d'outil permet également à l'élève d'apprécier sa marge de manœuvre : si les deux premiers critères doivent être obligatoirement respectés, les suivants sont davantage des repères pour aider l'élève à satisfaire aux exigences de l'épreuve. Mais il est libre de s'engager dans une recherche qui de prime abord peut ne pas être largement médiatisée ou largement documentée.

Le fait pour l'élève de dater la fiche et de la compléter sur les deux années de Première et de Terminale lui permet de mesurer l'évolution de ses recherches et d'apprécier le cheminement et l'approfondissement de sa réflexion.

ANNEXE 2 : EXEMPLE DE DEMARCHE D'ENQUETE REALISEE PAR UN ELEVE A PARTIR DE LA VIDEO DE RICHARD (ATELIER 2)

Exemple de démarche d'enquête

Exemple possible sur la consommation d'insectes à partir de la vidéo de Richard



ANNEXE 3 : PRESENTATION DU CONCOURS DE PLAIDOIRIES (LEGTA LA ROQUE)

**« *Un moment arrive où le silence est une trahison* »
(Martin Luther King)**

Le concours de plaidoiries des lycéens de La Roque, ce n'est pas simplement un exercice d'éloquence, c'est aussi – et surtout – une tribune d'expression, l'occasion de défendre une cause en toute liberté, de dénoncer ce qui t'indigne.

Il s'inscrit dans la préparation de l'épreuve orale terminale, nouveauté de la Réforme du Bac. Il rentre dans le Parcours de formation du lycéen et fait intervenir tous les membres de la communauté éducative.

QUI PARTICIPE ?

Tous les élèves de seconde du lycée La Roque

Le concours :

La disparition de la biodiversité vous indigne ? Vous voulez réparer le monde ? Vous souhaitez faire partager des innovations concrètes en matière de nouvelles énergies ? Vous souhaitez protéger la Nature en établissant l'écocide ? Vous vous insurgez contre une activité humaine particulièrement destructrice ? Vous voulez promouvoir la permaculture ? Les inégalités Nord-Sud en matière environnementales vous inquiètent ? ... dites-le !

COMMENT ?

Étape 1 : Décembre

Seul ou en équipe de 2, choisissez votre thème / faites des recherches et trouvez votre adulte-ressource.

Étape 2 : Janvier

Trouvez votre angle / votre stratégie de plaidoirie

Rédigez votre discours sur une cause concrète et d'actualité en lien avec l'environnement, en vous appuyant sur un ou plusieurs cas particulier(s).

Votre plaidoirie se conclura par 1mn en langue étrangère et contiendra au moins deux citations de personnes qui font autorité dans le domaine concerné.

Travail de la voix : atelier prévu

Étape 3 : février

Première sélection par classe / 10 élèves ou groupes sélectionnés pour la finale par classe

Enregistrement RTR (Radio Temps Rodez)

Durée : 8mn maximum

Étape 4 : Grande finale dès la rentrée des vacances d'hiver

MISE EN OEUVRE DU CONCOURS DE PLAIDOIRIES (LEGTA LA ROQUE)

Projet annuel des classes de secondes en français :
Préparation à l'épreuve orale terminale

Plaidoiries : Les Causes environnementales

Phase 1 : Analyse de discours	Phase 2 : Écriture des plaidoiries dactylographiées	Phase 3 : Travail sur l'art oratoire	Phase 4 : Mise en action
Severn au sommet de Rio + Greta Thunberg + Elève Sur quels procédés repose l'efficacité de ces discours ?	Choix des sujets Recherche de docs Organisation et stratégie argumentative <u>Travail avec et sur les langues vivantes</u>	Lecture des plaidoiries. Insertion de procédés d'emphase / images ...	Plaidoirie devant la classe et devant des membres de la Direction. Promotion de l'établissement / diffusion sur RTR (Radio Temps Rodez)
Analyse d'argumentations écrites (Hugo / Zola) Les procédés argumentatifs et oratoires.	Sur ordinateur / correction en AP Travail sur cohérence, précision, logique et clarté de la phrase <u>TICE.</u>	Mise en voix + enregistrement de petites situations de débat. Intervention RTR 2 pages de 2h en AP demi groupe	Enregistrement de 3mn (toute la classe) sur 2 pages en demi- groupe Radio Temps Rodez
Modalité évaluation : Oral + écrit (commentaire) Prolongement : la Dissertation sur le roman et la vérité (<i>Bel Ami</i> , Maupassant) les débats sur l'esclavage, l'affaire Dreyfus ou la peine de mort selon les classes	Modalité évaluation : Écriture.	Modalité évaluation : Sommativ	Sélection de 2 élèves / classe Enregistrement et diffusion sur RTR 8 gagnants : 8 places pour le Salon international de l'Agriculture 2021 + 1 participation à 1 escape game à programmer avec les élèves
Décembre	Décembre / Janvier	Janvier / février	Mars

Quelques titres de plaidoiries élaborées et réalisées par les élèves :

Méthaniser : c'est écologique.

Gérons mieux notre eau.

L'agriculteur prend soin de la nature : halte à l'agri-bashing !

Stop à la chimie en agriculture.

Il faut sauver les orques.

Il faut soigner les berges des rivières.

Halte aux plastiques !

ANNEXE 4 : EXEMPLE POSSIBLE D'ORGANISATION SUR DEUX ANNEES SCOLAIRES DE L'ACCOMPAGNEMENT PEDAGOGIQUE

Dimensions de la démarche d'enquête

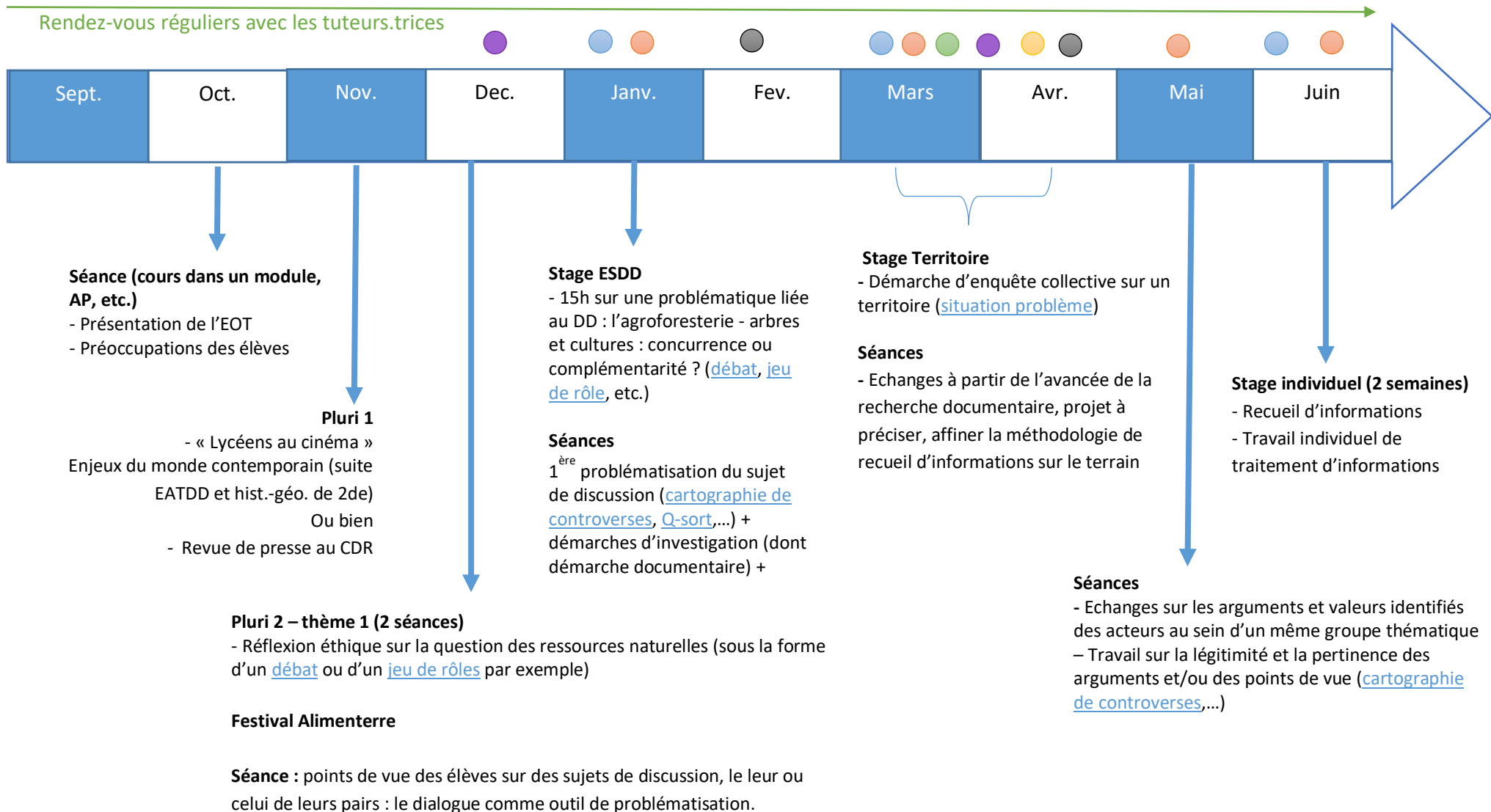
Année de 1^{ère}

Chaque discipline et chaque module d'enseignement contribuent à la démarche
L'accompagnement personnalisé, les stages, la pluridisciplinarité, le travail personnel de l'élève sont des espaces mobilisables

- Recueil d'informations
- Analyse d'informations
- Publication d'une solution

- Réflexivité de l'enquêteur
- Examen de solutions
- Compte-rendu de l'enquête

Rendez-vous réguliers avec les tuteurs.trices



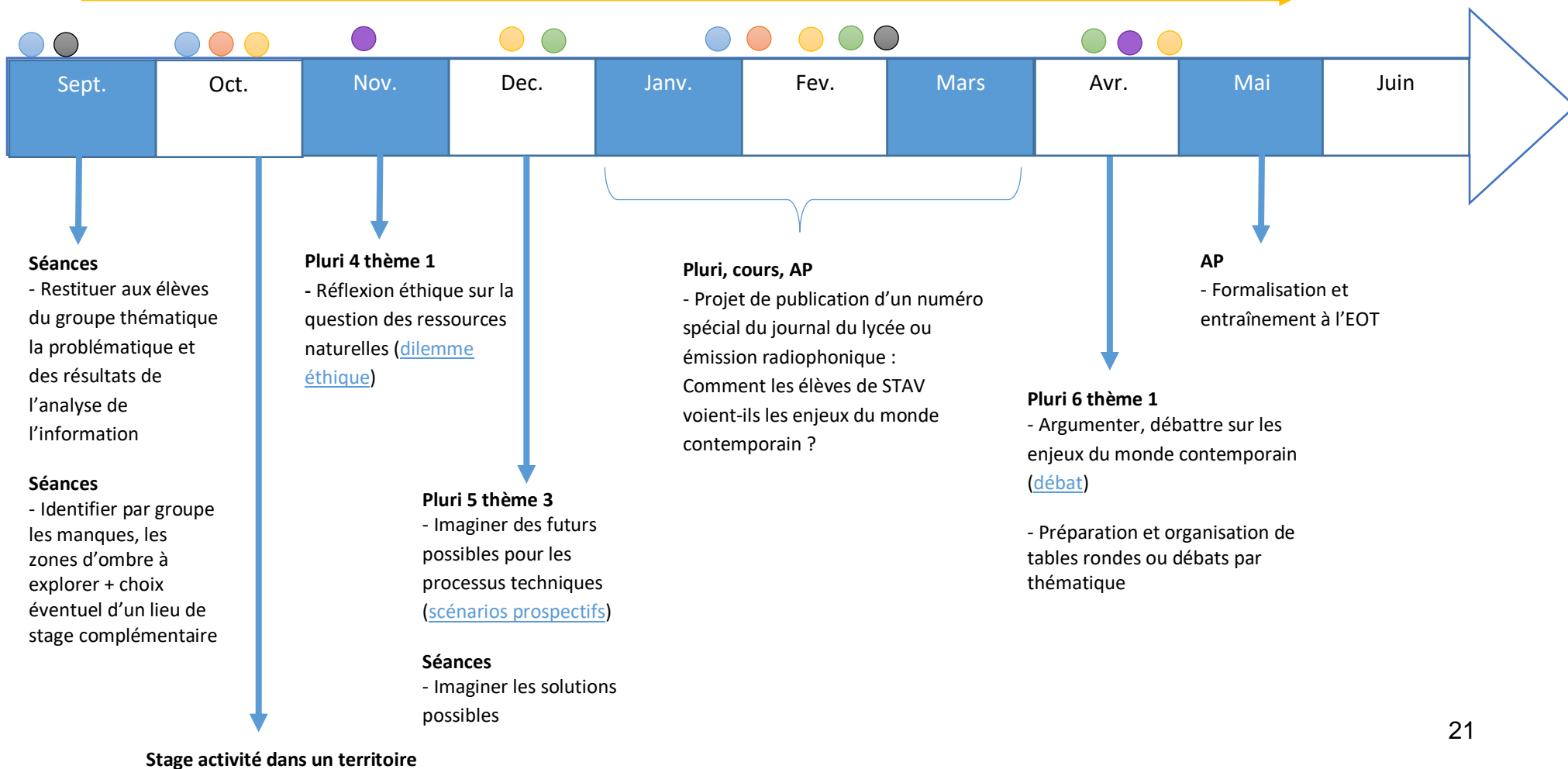
Année de Terminale

Dimensions de la démarche d'enquête

- Recueil d'informations
- Réflexivité de l'enquêteur
- Analyse d'informations
- Examen de solutions
- Publication d'une solution
- Compte-rendu de l'enquête

Rendez-vous réguliers avec les tuteurs.trices

1 h d'AP par mois consacrée à l'entraînement à l'oralité, aux situations d'interaction avec un jury



Bac

STAV

LEGTA de Blanquefort

Carnet de bord

« En route vers l'Épreuve Orale Terminale ! »



L'objectif de ce carnet de bord est de vous aider dans votre démarche de travail pour réussir l'épreuve orale terminale. Il vous indique le déroulement, les objectifs et les compétences attendues.

Ce document devra être rempli régulièrement et recenser les différentes étapes de votre démarche.

Il fera l'objet d'un suivi régulier réalisé avec vos tuteurs ou tutrices.

NOM.....

PRENOM.....

SOMMAIRE

- **FICHE n°1 : Présentation du fonctionnement du carnet de bord et engagement de l'élève**
- **FICHE n°2 : Présentation de l'épreuve orale terminale**
 - Objectif**
 - Contenus**
 - Modalités**
 - Thèmes à traiter**
 - Compétences attendues**
- **FICHE n°3 : Présentation synthétique de l'épreuve**
- **FICHE n°4 : Grille d'évaluation**
- **FICHE n°5 : Attendus de l'oral**
- **FICHE n°6 : Questions Socialement Vives**
- **FICHE n°7 : Présentation de la fiche de synthèse à compléter à l'issue de chaque expérience vécue**
- **FICHE n°8 : Choix du thème retenu**
- **FICHE n°9 : Problématiser le thème**
- **FICHE n°10 : Recueil de l'information**
 - **FICHE n°10 a : Recherche documentaire**
 - **FICHE n°10 b : Rencontre avec un ou des acteurs**
 - **FICHE n°10 c : Questionnaire – Sondage**
- **FICHE n°11 : Synthèse intermédiaire**

□ FICHE n°1 - Présentation du fonctionnement du carnet de bord

Ce carnet de bord est pour vous, il constitue une trace de l'avancée de votre démarche de projet, de vos recherches, des thématiques abordées, des difficultés rencontrées et des solutions trouvées.

Il permettra aux enseignants de mesurer votre implication dans le travail, la méthode suivie et la progression de votre réflexion vers l'épreuve orale terminale.

Il doit être complété à la fin de chaque séance de travail ou lors de chaque étape importante concernant une expérience vécue.

Engagement de l'élève à respecter le déroulement et les consignes

Je soussigné(e), élève de la classe STAV (Domaine) déclare avoir pris connaissance du contenu du carnet de bord indiquant le déroulement, les objectifs et les compétences attendues ainsi que les consignes relatives aux productions demandées.

Par conséquent, je m'engage à respecter ces éléments ainsi que les échéances définies par l'équipe pédagogique.

A Blanquefort, le

Signature de l'élève

□ FICHE n°2 - Présentation de l'épreuve orale terminale

Objectif général :

Évaluer la capacité du candidat à présenter un projet centré sur un enjeu du monde contemporain (Question Socialement Vive) et en débattre à l'oral. Il s'agit d'un choix personnel d'un sujet et d'un point de vue personnel à défendre par divers arguments.

Présentation : Epreuve ponctuelle terminale

Coefficient : 14

**Durée : 20 minutes 10 minutes de présentation sans support
10 minutes d'entretien avec le jury**

Thème à traiter :

Un sujet de discussion traité dans la durée, adossé aux enseignements de spécialité, au choix du candidat.

Ce sujet (thème) prend appui sur :

- des expériences personnelles
- des situations vécues ou observées (stage individuel, stage collectif, pluri, projet de classe...)

Modalités d'évaluation :

Jury composé de deux examinateurs de disciplines différentes :

- un professeur des enseignements communs
- un professeur des enseignements de spécialité.

Compétences visées :

- capacité à mettre en œuvre une démarche d'investigation personnelle
- capacité à questionner un sujet dans ses enjeux socio-techniques et éthiques
- capacité à argumenter des choix dans un discours oral
- capacité à débattre
- capacité à communiquer

□ FICHE n°3 - Présentation synthétique de l'épreuve

L'évaluation se déroule en 2 temps :

PHASE 1 : Une présentation du projet par le candidat

- **Aucun support autorisé (hormis des notes non rédigées)**
- **Durée 10 minutes**

PHASE 2 : L'entretien

- **Échange avec le jury**
- **Durée 10 minutes**

L'appréciation du jury :

- **porte sur la prestation orale**
- **s'appuie sur une grille d'évaluation nationale**

Les objectifs de l'épreuve reposent sur une évaluation de :

- **une réflexion cohérente**
- **la capacité d'investigation**
- **l'engagement du candidat**

FICHE n°4 - La grille d'évaluation

Compétences visées	Critères	Indicateurs	Barème
Mettre en œuvre une démarche d'investigation personnelle	<ul style="list-style-type: none"> • Planification de la démarche dans la durée. • Sélection de procédures d'investigation appropriées. • Repérage des acteurs (liés au sujet étudié) et recensement des sources. 	<ul style="list-style-type: none"> - Prise d'initiative - Variété des expériences prises en compte (stage, expérience scolaire et/ou extra scolaire) - Variété des démarches d'investigation (exploration documentaire ou de données empiriques, enquête, entretien, observation en milieu naturel, etc...) 	/3
Questionner un sujet dans ses enjeux socio-techniques et éthiques	<ul style="list-style-type: none"> • Contextualisation de la question de départ. • Mise en évidence des aspects problématiques (et/ou contradictoires) du sujet choisi : impacts sociaux, politiques, environnementaux, enjeux éthiques, etc.) • Traitement des informations avec un regard critique et systémique. 	<ul style="list-style-type: none"> - Dépassement et /ou enrichissement des représentations initiales - Degré de conceptualisation et de problématisation (différents volets abordés selon différentes perspectives, et à différentes échelles, locale/nationale/internationale) - Variété des savoirs mobilisés (académiques, professionnels, vernaculaires, médiatiques). - Reconnaissance des valeurs et des principes impliqués. 	/5
Argumenter des choix dans un discours oral finalisé	<ul style="list-style-type: none"> • Justification du projet présenté. • Mise en avant d'arguments épistémiques et éthiques (éthique personnelle et/ou professionnelle) au service d'un point de vue. • Organisation d'un discours destiné à convaincre. 	<ul style="list-style-type: none"> - Cohérence des choix - Degré d'engagement du candidat dans son propos - Qualité de la prise de position - Vocabulaire et/ou posture critique - Articulations logiques - Modalisation, nuances 	/6
Communiquer et débattre	<ul style="list-style-type: none"> • Prise en compte de la situation de communication (contrainte temporelle, prise en compte du jury) • Expression de qualités de communication verbale et non verbale (fluidité et implication) • Ajustement du propos dans l'échange et aptitude au dialogue (débat) 	<ul style="list-style-type: none"> - Respect du temps alloué - Élocution, débit, volume - Correction de la langue et lexique spécialisé - Distance par rapport aux notes - Attitude investie - Degré de réactivité dans l'entretien - Interactions nombreuses et variées (maîtrisées) 	/6
Appréciation			/20

□ FICHE n°5 - Attendus de l'oral

1. Le fond

- **Pertinence du thème choisi adossé à au moins un des enseignements de spécialité.**
- **Existence d'un sujet porteur d'enjeux socio-techniques et éthiques.**
 - o **Démarche d'investigation**
 - o **Contexte pour extraire les éléments déterminants**
 - o **Justification**

- **Maîtrise de la surface du champ problématique :**
 - **Diversité des points de vue et des approches.**

 - **Existence d'une progression argumentative**

 - **Maîtrise des connaissances :**
 - o **acquisition de notions sur le sujet traité,**
 - o **perception synthétique des acquis.**

- **Capacité à répondre aux questions lors de l'entretien**
 - **compréhension des questions**

 - **pertinence des réponses**

2. La Forme

- **Cohérence et structure de la prestation orale**
 - **Entrée en matière**

 - **Développement**

 - **Conclusion**

- **Respect du temps imparti.**
- **Aisance, gestuelle adaptée et capacité d'interaction.**
- **Débit, clarté de la voix et intonation (élocution claire, fluidité du discours...)**
- **Autonomie vis-à-vis des notes (lecture proscrite)**
- **Niveau de langue adapté à la situation de communication**
- **Maîtrise de la syntaxe, richesse et précision du vocabulaire (*c'est-à-dire : connaissance et réinvestissement du lexique propre au sujet traité par le candidat.*)**

❑ FICHE n°6 - Questions socialement vives (QSV)

- Photocopiez cette fiche autant de fois que vous trouverez de la documentation et conservez cette fiche.

Définition : une question socialement vive est un sujet présentant des objets de controverses ou d'incertitudes (exemples : le changement climatique, le bien-être animal, les énergies, ...)

Elle fait intervenir une multitude d'acteurs (économiques, éthiques, scientifiques, lobbies, politiques,...) et donc une multitude de points de vue.

C'est donc une question qui joint complexité et réflexion.

Question Socialement Vive qui m'intéresse :

.....
.....
.....

Pourquoi ?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

□ FICHE n°7 - Présentation de la fiche de synthèse à compléter à l'issue de chaque expérience vécue

- Photocopiez cette fiche autant de fois que vous trouverez de la documentation et conservez cette fiche.

<u>Cadre + date</u> (cours, pluri, stage, visite...)	
<u>Titre</u>	
<u>Thème</u> (sujet étudié)	
<u>Axes de réflexion</u>	- - - -
<u>Lien de la situation avec l'actualité</u> (écho médiatique)	- - -
<u>Mots-clés</u> (Notions abordées et/ou incontournables sur le thème)	- - -

Intérêt personnel et avis argumenté sur ce thème

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Lien éventuel avec le sujet choisi

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

□ FICHE n°8 - Choix du thème retenu

Parmi les différentes expériences vécues, quel thème me semble le plus pertinent à traiter lors de l'épreuve terminale orale ?

.....

Je justifie ce choix par au moins 3 arguments portant sur différents enjeux (technique, politique, éthique, scientifique ...).

Argument n° 1 :

.....
.....

Argument n° 2 :

.....
.....

Argument n° 3 :

.....
.....

Argument n° 4 :

.....
.....

Argument n° 5 :

.....
.....

4. Quels grands axes de réflexion se dégagent du problème ?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. Notez le sujet définitivement retenu (visé par les enseignants)

□ FICHE n°10 - Recueil de l'information

Objectif : ciblez mes besoins d'information

- Les recherches documentaires viendront enrichir la connaissance du thème choisi pour l'épreuve terminale orale.

Elles seront menées sur le temps périscolaire mais également en salle informatique ou au CDR lors des heures dédiées à l'AP.

- **Elles seront sources et de points de vue variés : articles de périodiques, extraits de livres et/ou de films, sites ou pages Internet. Ces documents pourront être « tronqués » afin de ne garder que les idées qui seront utilisées dans votre cheminement argumentatif.**
- **La photocopie des documents sera présentée de façon propre et soignée. Si les références de la source n'apparaissent pas, il faudra les ajouter ou les compléter.**
- **Un travail de veille documentaire sera indispensable tout au long du cursus pour témoigner de votre curiosité, de votre maîtrise du sujet choisi et de son actualité, face au jury.**

- Les rencontres avec des acteurs liés à votre sujet doivent être présentées sous forme de questions / réponses et les arguments mis en évidence.

- Des questionnaires ou sondages peuvent être réalisés. Là aussi la finalité doit être clairement énoncée, ainsi que les arguments que vous pouvez en tirer (attention à la crédibilité des questions et des réponses).

□ FICHE n°10 a - recherche documentaire

- Photocopiez cette fiche autant de fois que vous trouverez de la documentation et conservez-la.

- Mentionnez au fur et à mesure de vos recherches, tous les documents consultés.

Date de la recherche	
Titre du document	
Source	
Auteur	
Nature	
Résumé	
Mots clés	
Idées apportées à la réflexion personnelle en lien avec le thème	

□ FICHE n°10 b - rencontre d'un acteur lié au sujet

- Photocopiez cette fiche autant de fois que vous trouverez de la documentation et conservez cette fiche.

Nom de l'acteur :

Association, entreprise :

Rôle, fonction :

<u>Questions</u>	<u>Réponses</u>

<u>Questions</u>	<u>Réponses</u>

Idées, axes de réflexion, arguments

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

❑ FICHE n°10 c - questionnaire / sondage

- Photocopiez cette fiche autant de fois que vous trouverez de la documentation et conservez-la.

Ajoutez le questionnaire

Finalité du questionnaire :

.....
.....
.....
.....

Public concerné :

.....
.....

Idées, axes de réflexion, arguments

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

