

Ressource produite lors d'un stage
dans le cadre de la formation continue

*Les pratiques d'animation,
d'enseignement et d'évaluation de la
capacité C6 en BTSA GPN*

Capacité C6 : Participer à des
démarches de concertation et de
médiation dans un territoire

Formation BTS GPN
Du 30 au 31 janvier 2018
La Roche sur Yon
N. Asloum , O. Bories



MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
ET DE
L'ALIMENTATION

Sommaire

Introduction

1. Les objectifs pédagogiques du stage
2. le programme du stage
3. L'évaluation par capacités : quelles conséquences ?
4. Les points d'appui
5. La capacité C6 et les modules de la spécialité
6. Liens situation du métier et situation de formation
7. Un exemple d'une situation d'évaluation contextualisée
8. Les articulations entre le M52 et les différents modules (exemples de représentation)
9. Proposition d'un exemple de grille d'évaluation de la capacité C6

Conclusion du président de jury

Introduction

Le document-ressource à été rédigé en étroite collaboration entre l'ENSFEA, l'Inspection de l'Enseignement Agricole et la Présidence du Jury du BTSA GPN. Il s'appuie sur des travaux menés avec 22 enseignants en histoire-géographie, éducation socio-culturelle, sciences économiques, sociales et de gestion, Sciences et Techniques des Aménagements des Espaces Naturels d'établissements publics et privés lors d'un stage, dans le cadre du Plan National de Formation.

Ce stage s'est déroulé au

LEGTA de *La Roche sur Yon*

du Mardi 30 et Mercredi 31 janvier 2018,

animé par l'ENSFEA et le président de Jury du BTS
GPN.

Introduction

Contexte et finalité du stage

La rénovation des diplômes de la voie professionnelle introduit l'obligation d'un changement des pratiques enseignantes, notamment celle liée à l'évaluation.

Cette formation propose d'abord d'échanger sur les manières d'animer, d'enseigner, d'évaluer une capacité pour partager, surtout révéler les diversités de pratiques et recenser différentes façons de procéder (inventaire des pratiques).

Elle propose surtout d'en réaliser une analyse critique et réflexive pour améliorer, rediriger, corriger les outils développés.

La formation propose de présenter encore d'autres manières de faire pour élargir le dispositif des possibles.

1. Objectifs pédagogiques du stage

- Recenser les expériences et les pratiques pour construire un espace d'échanges et de collecte
- Construire une grille de lecture et d'analyse collective des pratiques d'animation, d'enseignement, d'évaluation d'une capacité
- Imaginer de nouveaux outils à mettre en place.

Descriptif de l'action et recommandations

Comprendre et analyser des pratiques à partir d'échanges centrés sur les manières d'animer, d'enseigner, et d'évaluer une capacité (transversalités, complémentarités, articulations des intentions).

Les ressources proposées ne sont en aucun cas des modèles mais juste des exemples qui doivent vous aider dans le cadre de l'élaboration de vos propres évaluations « certificatives ».

Organisation de l'action

2 ateliers ont été conduits en parallèle afin de proposer d'une part dans :

L'atelier 1 :

- Une réflexion autour des situations métier et situation de formation
- Des modélisations de la progression pour atteindre la capacité C6 sous la forme de représentations graphiques.
- Un exemple **d'une situation d'apprentissage dans le cadre du M52 et son évaluation :**

La concertation territoriale
LEGTA de Périgueux

L'atelier 2 :

- Un exemple de grille d'évaluation de la capacité C6.

2. Le Programme du stage

Programme : Les pratiques d'animation, d'enseignement et d'évaluation de la capacité en BTSA GPN			
Capacité C6 : Participer à des démarches de concertation et de médiation dans un territoire			
	30-janv		31-janv
Matin	<i>Accueil des participants, tour de table</i>		<p>C6 registre formation Atelier 1</p> <p>Echanges de pratiques et retours réflexifs (Note) Le choix des situations de formation ; quelles mises en situation de formation en lien avec l'évaluation</p> <p>Comment accompagner le transfert individuel la remobilisation dans le cas d'autres mises en situation professionnelles</p> <p>-Les démarches de concertation et de médiation dans un territoire : quelles démarches, quelles compétences, quels savoirs mobilisés, quelles méthodes, quelles logiques d'action -les outils et les savoirs méthodologiques pour chaque étape de la démarche.</p> <p>Quel outillage ou méthodologie portés par les approches disciplinaires et pluridisciplinaires</p>
	<p>C6 registre évaluation Atelier 1</p> <p>Echanges de pratiques et retours réflexifs (notes)</p> <p>Quelques rappels sur l'architecture des référentiels du diplôme : articulation de l'évaluation versus formation</p> <p>-Quelles sont les situations des métiers qui illustrent la C6 et qui pilote les enseignements ? - Quelles sont les choix des mises en situation de formation du M52 ?</p>		
Après-midi	<p>Atelier 2</p> <p>Synthèse collective questions/réponses/thématiques</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quelles évaluations • Choix des situations d'évaluation (mise en situation réelle) • Quelles modalités d'évaluation • Grille d'évaluation du CCF <p>les critères et indicateurs pertinents pour l'évaluation</p> <p><i>Quelles modalités d'articulation. Quels besoins ? Quelles difficultés ? Quels leviers ? Quelles solutions ? Quelles propositions ?</i></p>	<p>A l'articulation des registres évaluation/formation :</p> <p>Ingénierie Pédagogique</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quelles sont les visées des situations d'évaluations • Les marges de manœuvre des équipes • la stratégie pédagogique ; sur le plan de l'organisation et de la démarche de construction de la progression pédagogique du M52 <p>Quelle ingénierie pédagogique ? Quelle organisation ? Quelle coordination ? Quels dispositifs, quelles stratégies ? Rôle et posture des enseignants</p>	<p>Atelier 2</p> <p>Synthèse collective questions/réponses/thématiques</p> <p>Quelles articulations avec les autres approches pédagogiques</p> <ul style="list-style-type: none"> - La question de la complémentarité des modules ; chacun participe à la construction de la professionnalisation des étudiants qui nécessite une approche interdisciplinaire et une approche systémique de la réalité. - L'articulation avec les MIL et M11 - Revisiter la place des mises en situation de formation en termes de conduites de projet <p>-La dimension du travail collectif avec les travaux de groupes et l'appropriation au niveau individuel</p> <p><i>Quels besoins ? Quelles difficultés ? Quels leviers ? Quelles solutions ? Quelles propositions ?</i></p>
Objectifs	<p>Productions de ressources : les situations d'évaluation, le CCF, la progression et les articulations, les situations de formations, les outils et les savoirs méthodologiques pour chaque étape de la démarche.</p>		

Programme du stage PNF du 30 au 31 janvier 2018

*Les pratiques d'animation, d'enseignement et d'évaluation de la capacité C6 :
Participer à des démarches de concertation et de médiation dans un territoire en
BTSA GPN*

Du 30 au 31 janvier 2018

Inscrire les objectifs de cette formation dans une réflexion plus systémique sur la manière dont chaque discipline et dispositif concourent à la formation et à l'évaluation de la capacité C6.

Une démarche en plusieurs phases

PARTIE 1 / DU POINT DE VUE DE L'ÉVALUATION (Le rôle pilote de l'évaluation)

Atelier 1 : Echanges de pratiques et retours réflexifs (notes)

Quelles sont les situations des métiers qui illustrent la C6 et qui pilote les enseignements ?

Quelles sont les choix des mises en situation de formation du M52 ?

Atelier 2 : Synthèse collective questions/réponses/thématiques

- Quelles évaluations
- Choix des situations d'évaluation (mise en situation réelle)
- Les critères et indicateurs pertinents pour l'évaluation
- Quelles modalités d'évaluation
- Grille d'évaluation du CCF
- ...

Quels besoins ? Quelles difficultés ? Quels leviers ? Quelles solutions ?

Quelles propositions ?

PARTIE 2/ INGÉNIEURIE PÉDAGOGIQUE

Quelques rappels sur l'architecture des référentiels du diplôme : articulation de l'évaluation versus formation

- Quelles sont les visées des situations d'évaluations
- Les marges de manœuvre des équipes
- la stratégie pédagogique ; sur le plan de l'organisation et de la démarche de construction de la progression pédagogique du M52

Quelle ingénierie pédagogique ? Quelle organisation ? La question de la coordination.

Quels dispositifs, quelles stratégies ? Rôle et posture des enseignants (l'enseignant devient un accompagnateur, un médiateur, un facilitateur est pas seulement celui qui transmet des savoirs, l'étudiant construit son savoir avec l'aide de l'enseignant)

→ **Un travail à conduire à l'articulation des registres : évaluation/ formation**

1. Le choix des situations de formation ; quelles mises en situation de formation en lien avec l'évaluation

PARTIE 3/ QUEL OUTILLAGE OU MÉTHODOLOGIE PORTÉS PAR LES APPROCHES DISCIPLINAIRES ET PLURIDISCIPLINAIRES

1. Les démarches de concertation et de médiation dans un territoire : quelles démarches, quelles compétences, quels savoirs mobilisés, quelles méthodes, quelles logiques d'action.
2. les outils et les savoirs méthodologiques pour chaque étape de la démarche.

PARTIE 4 / COMMENT ACCOMPAGNER LE TRANSFERT INDIVIDUEL LA REMOBILISATION DANS LE CAS D'AUTRES MISES EN SITUATION PROFESSIONNELLES

1. Les démarches de gestion concertée en lien avec l'E7.2 la gestion concertée dans les études de cas proposée dans l'épreuve
2. Avec le stage (réinvestir les méthodes les outils, cette fois individuellement)

PARTIE 5 / QUELLES ARTICULATIONS AVEC LES AUTRES APPROCHES PÉDAGOGIQUES

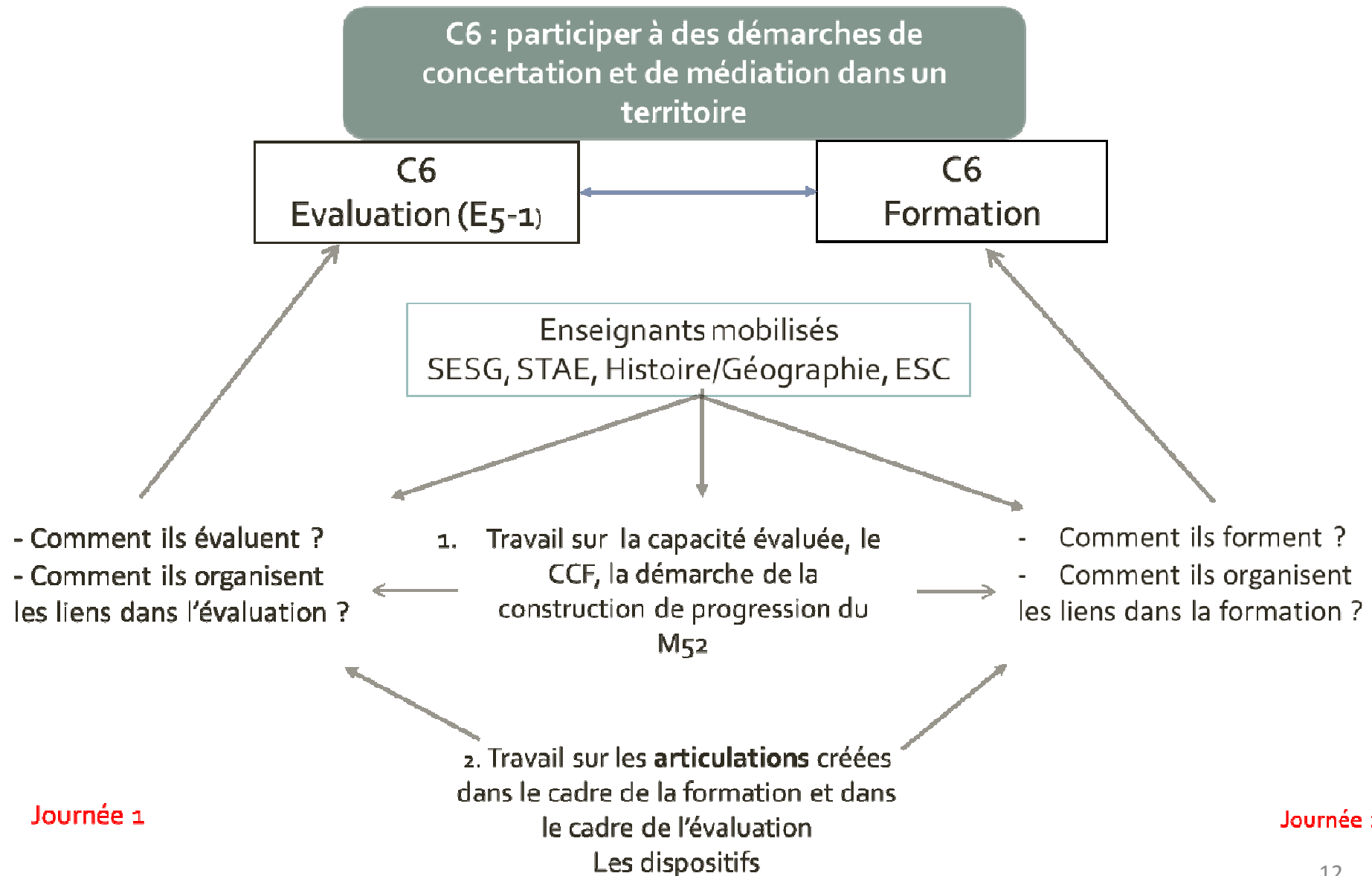
1. L'articulation avec les MIL et M11
2. Revisiter la place des mises en situation de formation en termes de conduites de projet
3. La question de la complémentarité des modules ; chacun participe à la construction de la professionnalisation des étudiants qui nécessite une approche interdisciplinaire et une approche systémique de la réalité.
4. La dimension du travail collectif avec les travaux de groupes et l'appropriation au niveau individuel (Cf. le projet du PIC) et comment en rendre compte dans l'évaluation, grille du CCF. (Les acquis du Pic sont transférables pour faciliter la compétence de travail en équipe dans le cadre d'un projet)
 - a. Faire le lien avec la mobilisation du projet tutoré concomitant au module M52 et au module M55 en matière de méthodologie, de travail de groupe de projet, de montage de projet intégrant les aspects réglementaires, organisationnels, financiers et les aspects liés à la sécurité. Le projet tutoré permet de réinvestir l'ensemble des compétences concernées. Il s'agit de favoriser les confrontations, mutualiser les informations et les expériences.
 - b. le Projet Initiative et Communication (P.I.C.) qui est l'occasion d'amener les étudiants à s'approprier la démarche de projet, le travail de groupe, les aspects relationnels et l'utilisation d'outils et de support de communication.

Quels besoins ? Quelles difficultés ? Quels leviers ? Quelles solutions ? Quelles propositions ?

Productions de ressources : les situations d'évaluation, le CFF, la progression et les articulations, les situations de formations, les outils et les savoirs méthodologiques pour chaque étape de la démarche.

Les liens : Evaluation / Formation

Liens évaluation versus formation



3. L'évaluation par capacités Quelles conséquences ?

Quelques rappels

L'évaluation par capacités

- La nécessité d'une appropriation collective de l'ensemble du référentiel de diplôme
- Se détacher du référentiel de formation
- Se centrer sur le référentiel de certification
- Ne PAS évaluer des objectifs de formation
- Prendre en compte les raisonnements, les démarches (exemples des évaluations écrites) ;

Dans la grille d'évaluation, les indicateurs ne sont qu'indicatifs (non notés !).

L'évaluation par capacités implique donc

- D'identifier la situation pertinente, propice à faire exprimer le candidat sur des attendus bien identifiés
- D'évaluer non seulement le résultat d'une action (niveau de performance) mais aussi les **raisonnements** qu'elle sous-tend
- De se démarquer des pratiques d'évaluation basées uniquement sur la restitution de connaissances et de savoir-faire procéduraux
- De réaliser une évaluation globale, intégrative, autour de la combinaison de connaissances, savoir- faire, comportement et la capacité à investir les savoirs acquis dans une situation nouvelle (professionnelle ou sociale).

4. Les points d'appui

- le référentiel de diplôme
- les fiches de compétences
- les supports potentiels de l'évaluation
- La taxonomie de Bloom

Les points d'appui :

Référentiel de certification et note de cadrage	Identifier les capacités à évaluer Prendre connaissance des indications proposées pour l'évaluation (modalités, forme,...)
Référentiel professionnel (et Fiches de compétences)	Identifier le champ de compétences lié (finalités, ressources mobilisées par le professionnel...) Identifier la ou les situation(s) professionnelle(s) significative(s) de ces compétences
Supports potentiels de l'évaluation : Exploitation de l'établissement, territoire de l'établissement, entreprise,...	Identifier la situation d'évaluation appropriée : référence à la ou les SPS identifiée(s), visant les mêmes finalités Elaborer la grille d'évaluation (critères et indicateurs) et les consignes à partir des capacités visées

Les points d'appuis : la *Taxonomie de Bloom (1956)*

Bloom psychologue
en éducation, fait
l'hypothèse que les
habiletés cognitives
peuvent être
mesurées sur un
continuum allant de
simple à complexe

La taxonomie de Bloom classe les opérations intellectuelles mobilisées au cours de l'apprentissage de la plus simple à la plus complexe, chacune correspondant à un niveau de compétence à atteindre. Pyramide composée de six niveaux de complexité croissante (de bas en haut de la pyramide) : **la connaissance, la compréhension, l'application, l'analyse, la synthèse et l'évaluation.**

Le principe même de cette taxonomie est que l'élève accède à un niveau donné s'il est capable d'exécuter les opérations correspondant au(x) niveau(x) inférieur(s).

« L'accent est mis, non pas sur les contenus des programmes mais sur la manière dont les élèves peuvent les aborder et les maîtriser. » (Bruno Robbes)

La taxonomie de Bloom

Ordre de complexité	Taxonomie de Bloom	Taxonomie révisée de Bloom
6	Evaluation	Créer
5	Synthèse	Evaluer
4	Analyse	Analyser
3	Application	Appliquer
2	Compréhension	Comprendre
1	Connaissance	Mémoriser

NIVEAU 5 : Evaluation

6.20 Juger du point de vue de

Critères externes

3.10 Juger du point de vue de la

Cohérence logique

NIVEAU 5 : Synthèse

5.30 Déterminer un ensemble de relations abstraites

5.20 Produire un plan d'action

5.10 Produire une œuvre personnelle

NIVEAU 4 : Analyse

4.30 Analyser des principes d'organisation

4.20 Analyser des relations

4.10 Analyser des éléments

NIVEAU 3 : Application

Appliquer des idées abstraites à la solution d'un problème jamais rencontré auparavant par l'élève

NIVEAU 2 : Compréhension

2.30 Extrapoler

2.20 Interpréter

2.10 Transposer

NIVEAU 1 : Connaissances

1.30 Se souvenir de relations abstraites (Principes et lois, théories)

1.20 Se souvenir des procédés (conventions, tendances, Classifications, critères, méthodologies)

1.10 Se souvenir d'éléments particuliers, termes, faits

Pyramide composée de six niveaux de complexité croissante (de bas en haut de la pyramide) 19

Taxonomie de Bloom (verbes d'action)

Connaissance	Compréhension	Application	Analyse	Synthèse	Évaluation
<ul style="list-style-type: none"> - définir - énumérer - étiqueter - nommer - cerner - répéter - qui? - quoi? - quand? - où? - dire - décrire - réunir - examiner - classier - citer 	<ul style="list-style-type: none"> - prévoir - associer - estimer - différencier - extrapoler - résumer - décrire - interpréter - discuter - étendre - contraster - distinguer - discuter - expliquer - paraphraser - illustrer - comparer 	<ul style="list-style-type: none"> - appliquer - démontrer - compléter - illustrer - montrer - examiner - modifier - rattacher - changer - classier - mettre à l'essai - découvrir - utiliser - traiter - résoudre - construire - calculer 	<ul style="list-style-type: none"> - séparer - mettre en ordre - expliquer - établir des rapports - diviser - comparer - choisir - inférer - arranger - classer - analyser - classer par catégories - contraster - isoler 	<ul style="list-style-type: none"> - conjuguer - intégrer - réarranger - substituer - planifier - créer - concevoir - inventer - qu'est-ce? - préparer - généraliser - composer - modifier - créer - formuler des hypothèses - inventer - élaborer - formuler - récrire 	<ul style="list-style-type: none"> - décider - noter - tester - mesurer recommander - juger - expliquer - comparer - résumer - évaluer - critiquer - justifier - distinguer - appuyer - convaincre - conclure - sélectionner - classer - argumenter

Les 6 habiletés de la taxonomie de Bloom

Objectif cognitive Habileté	Connaissance	Compréhension	Application	Analyse	Synthèse	Jugement Évaluation
Caractérisation de ce niveau hiérarchique	Repérer de l'information et s'en souvenir. Connaître des événements, des dates, des lieux, des faits. Connaître de grandes idées, des règles, des lois, des formules.	Saisir des significations. Traduire des connaissances dans un nouveau contexte. Interpréter des faits à partir d'un cadre donné.	Réinvestir des méthodes, des concepts et des théories dans de nouvelles situations. Résoudre des problèmes en mobilisant les compétences et connaissances requises.	Percevoir des tendances. Reconnaître les sous-entendus. Extraire des éléments. Identifier les parties constituantes d'un tout pour en distinguer les idées	Utiliser des idées disponibles pour en créer de nouvelles. Généraliser à partir d'un certain nombre de faits. Mettre en rapport des connaissances issues de plusieurs domaines.	Comparer et distinguer des idées. Déterminer la valeur de théories et d'exposés. Poser des choix en fonction d'arguments raisonnés. Vérifier la valeur des preuves. Reconnaître la part de subjectivité.
Capacité à	Mémoriser et restituer des informations dans des termes voisins de ceux appris.	Traduire et interpréter de l'information en fonction de ce qui a été appris.	Sélectionner et transférer des données pour réaliser une tâche ou résoudre un problème.	Distinguer, classer, mettre en relation les faits et la structure d'un énoncé ou d'une question.	Concevoir, intégrer et conjuguer des idées en une proposition, un plan, un produit nouveaux.	Estimer, évaluer ou critiquer en fonction de normes et de critères que l'on se construit.
Habiletés requises	Mémoire	Connaissance	Connaissance Compréhension	Connaissance Compréhension Application	Connaissance Compréhension Application Analyse Évaluation	Connaissance Compréhension Application Analyse
Verbes d'action	Citer Décrire Définir Énumérer Désigner Nommer Sélectionner Identifier etc.	Expliquer Démontrer Préciser Interpréter Résumer Traduire Illustrer Discuter Extrapoler etc.	Appliquer ; Adapter Employer Compléter Calculer Résoudre Établir Mettre en œuvre Poser Représenter Schématiser Traiter etc	Décomposer Extraire Rechercher Choisir Discriminer Comparer Catégoriser Inférer etc	Composer Construire Créer Élaborer Inventer Mettre en rapport Organiser Planifier Réarranger etc	Évaluer Juger Argumenter Critiquer Décider Tester Justifier Défendre Recommander etc.
Critère d'évaluation	La réponse donnée est identique à celle qui devait être mémorisée.	La réponse donnée a le même sens que l'information à reformuler.	La règle imposée ou choisie a bien été appliquée et le résultat est juste (une seule solution possible).	La réponse donnée est juste et complète.	Réponse pertinente, scientifiquement viable, et originale.	
Exemple	Donner les 6 niveaux de la taxonomie de Bloom.	Expliquer la taxonomie de Bloom.	Classer plusieurs exercices d'évaluation à l'aide de la taxonomie de Bloom.	Identifier dans une recherche les liens établis entre l'utilisation de la taxonomie de Bloom par des enseignants et les capacités d'autorégulation des apprenants.	Construire des exercices d'évaluation en se servant de la taxonomie de Bloom.	Donner les avantages et inconvénients de la taxonomie de Bloom.

5. La capacité C6 et les modules de la spécialité

La capacité C6

C6 : Participer à des démarches de concertation et de médiation dans un territoire

- 6.1. Identifier les acteurs, les usages du territoire
- 6.2. Prendre en compte le contexte institutionnel, économique, juridique, social
- 6.3. Repérer les enjeux liés au territoire
- 6.4. Participer à des temps de médiation entre acteurs
- 6.5. S'initier à des démarches de gestion concertée

Les modules de la spécialité

- L'acquisition méthodologique, des savoirs de base scientifiques et techniques, sur une diversité de situations M51.
- L'analyse pluridisciplinaire d'une situation concrète de concertation territoriale, M52.
- La conduite de deux actions opérationnelles, identitaires du métier ;
 - action de génie écologique M53,
 - action d'accueil et d'animations des publics M54.
- L'analyse comparée d'études de cas diversifiées, M55.
- La conduite d'un projet tutoré mobilisant des savoir faire approfondis en terme de planification, de niveau technicien supérieur , M56.

(source chlorofil)

Le module M52

Gestion de la nature et concertation
territoriale

Extrait du référentiel de diplôme

M 52 - Gestion de la nature et concertation territoriale

Disciplines	Horaires pour l'élève	Cours	TP/TD	Total
SESG		29	14,5	43,5 h
STAE		29		29 h
Histoire et géographie		29		29 h
ESC		14,5		14,5 h
TOTAL		101,5 h	14,5 h	116 h

Objectif général du module

Participer à des démarches de concertation en ayant analysé les enjeux historiques, géographiques, économiques et culturels du territoire.

Objectifs du module

1. Caractériser la nature comme **patrimoine commun** et les enjeux politiques et culturels qui lui sont liés.
2. Participer à un processus de concertation pour la protection et la valorisation de la nature.
3. S'initier à une ou des démarches de gestion concertée.

M 52 - Gestion de la nature et concertation territoriale

- ✓ Former aux démarches de concertation
- ✓ Partir d'une situation et action concrète pour pouvoir s'initier aux démarches de gestion concertée.

La gestion du territoire, lieu où s'expriment contradictions et concurrences entre usages, représentations, acteurs et usagers, relève d'actions concertées visant à concilier les intérêts des usagers, et à les « mettre en mouvement ».

Ce module propose donc de mettre ces données en perspective. La participation des apprenants, indispensable, peut prendre la forme d'enquêtes réelles sur le terrain, de jeux de rôles, de conduite de temps de concertation.

L'ensemble du diagnostic constitue l'étape initiale de la démarche, préalable indispensable à la formulation des enjeux et à l'identification des problèmes, conditionnant ainsi la poursuite de la séquence.

M 52 - Gestion de la nature et concertation territoriale

Identifier les acteurs approche globale :

1. acteurs légitimés par leurs fonctions
2. acteurs directement concernés par la gestion effective
3. les acteurs cachés (externes)

Caractériser les acteurs et les usagers du territoire : leurs principes d'action

Il est important de comprendre la logique propre de chaque acteur (« qui a de bonnes raisons de faire ce qu'il fait »).

La compréhension de son discours et de sa cohérence nécessite une technique d'écoute active (empathie, reformulation). Cette logique de l'acteur est souvent implicite et doit être dégagée du discours explicite par l'observateur en fonction de sa connaissance de la situation (« quel intérêt a-t-il à me dire cela ? »)

Les visées
du module
M 52

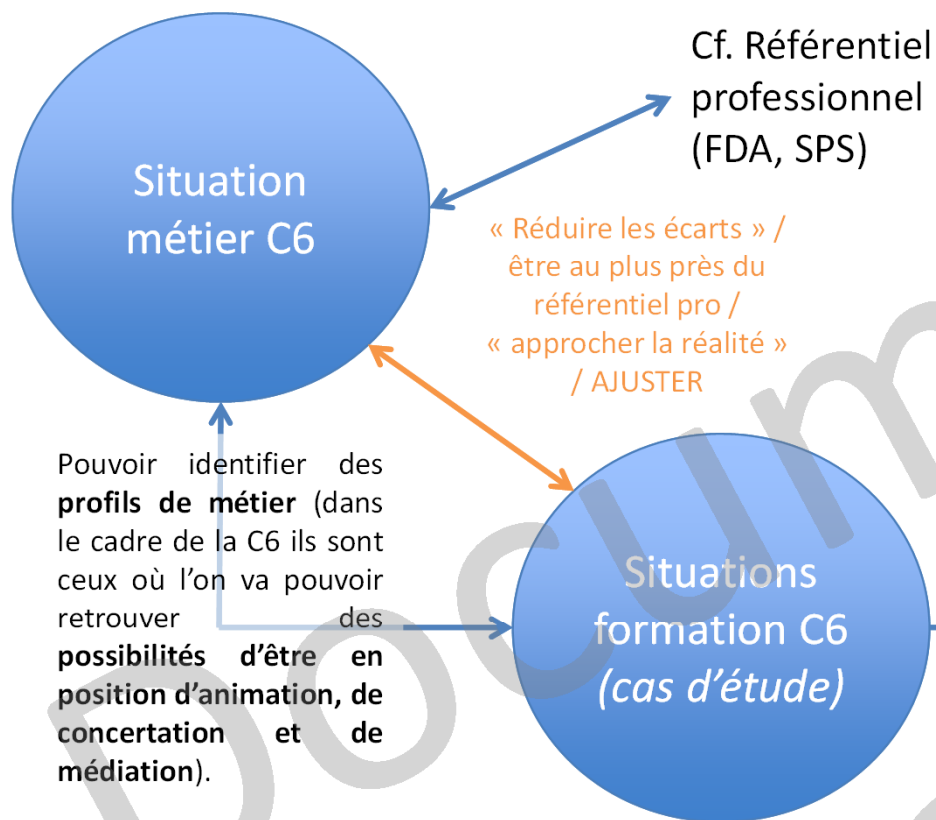
M 52 Gestion de la nature et concertation territoriale

- • **116h : SESG, STAE, H et G, ESC**
- Participer à des démarches de concertation en ayant analysé les enjeux historiques, géographiques, économiques et culturels du territoire.
- Logiques d'acteurs et politiques publiques, démarches d'analyse territoriale, prospective, concertation territoriale .
- Culture humaniste de la gestion de la nature.
- Acquisition en situation de capacités professionnelles d'intelligence relationnelle.

6. Liens situation du métier et situation de formation

Travaux de l'atelier 1

C6 – Au départ penser Situation métier et Situation formation (cas d'étude)



Cf. Référentiel professionnel (FDA, SPS)

« Réduire les écarts » / être au plus près du référentiel pro / « approcher la réalité » / AJUSTER

Pouvoir identifier des **profils de métier** (dans le cadre de la C6 ils sont ceux où l'on va pouvoir retrouver des **possibilités d'être en position d'animation, de concertation et de médiation**).

Situations formation C6 (cas d'étude)

Pouvoir construire des **profils de situation de formation** (dans le cadre de la C6 elles sont celles qui vont **permettre aux étudiants de « participer à des démarches de concertation et de médiation dans un territoire »**) → « Immersion dans le processus »

Quelques points de vigilance / points de discussion durant le stage

Penser la complexité de la situation de formation (étude de cas : quantité d'acteurs, nature de la controverse, etc.)

- en rapport avec le **niveau d'exigence** attendu niveau BTS – attention il s'agit de « **s'initier** au processus de concertation territoriale » - Cf. DA M52. C'est aussi avec le temps et l'expérience professionnelle après la formation qu'ils acquerront cette compétence.
- En rapport avec le **niveau de maturité** des étudiants (placement en 1^{ère} ou 2^{ème} année ?) – aptitude à être capable de prendre du recul pour véritablement être en mesure de participer à des démarches de concertation et de médiation dans un territoire C6

Penser que cette situation de formation (étude de cas) n'est pas le seul et unique espace de cet apprentissage concertation et médiation (penser à situer le M52 et l'étude de cas dans un cadre plus large de progression pédagogique qui associe d'autres temps de formation (Cf – ressources atelier 2, M52 et autres articulations) : M55, projet tutoré, MIL, M11, stage, etc.) – travailler les articulations entre modules et entre enseignants de plusieurs disciplines.

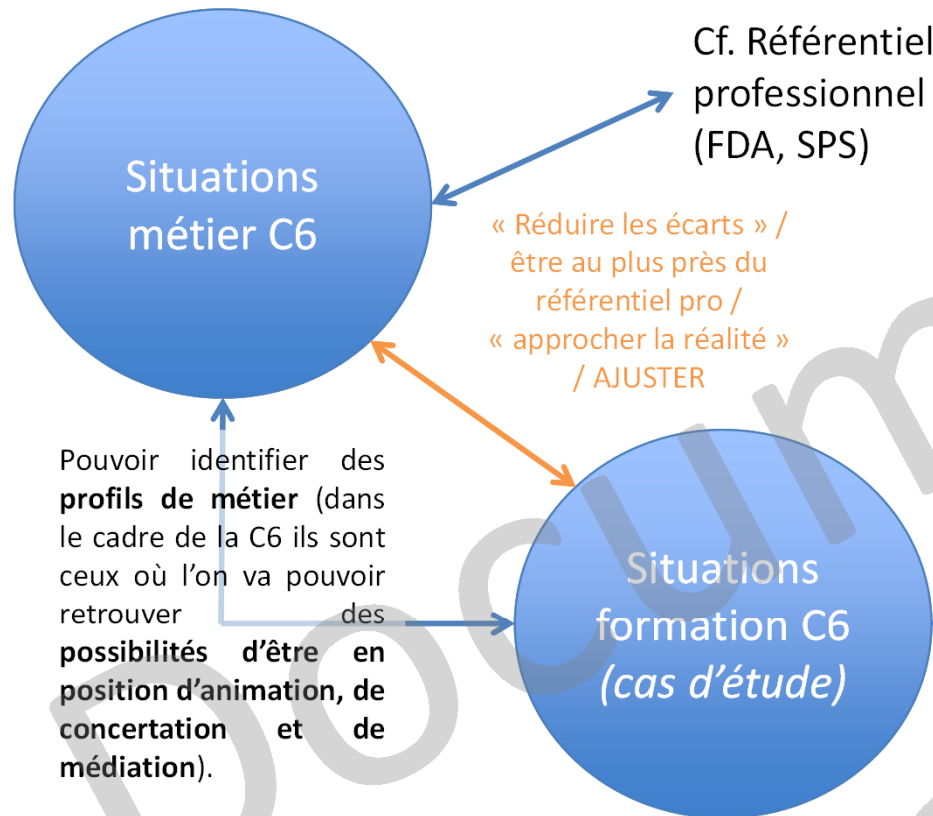
À titre d'exemples :

- Technicien rivière (GEMAPI) BV
- Technicien PNR, PN (chartes)
- Chargé mission DOCOB Natura 2000, etc.
- Animateur concertation territoriale CPIE, APN, etc.
- Technicien environnement EPCI Zéro Phyto, etc.
- Animateur projet tourisme vert
- Responsable développement local

À titre d'exemple

Cf. Fiche **M52 – Concertation territoriale, Exemple LEGTA Périgieux – BTS GPN, Projet éolien, Commune de St Aulaye (Dordogne)**

C6 – Au départ penser Situation métier et Situation formation (cas d'étude)



À titre d'exemples :

- Technicien rivière (GEMAPI) BV
- Technicien PNR, PN (chartes)
- Chargé mission DOCOB Natura 2000, etc.
- Animateur concertation territoriale CPIE, APN, etc.
- Technicien environnement EPCI Zéro Phyto, etc.
- Animateur projet tourisme vert
- Responsable développement local

Pouvoir construire des **profils de situation de formation** (dans le cadre de la C6 elles sont celles qui vont **permettre aux étudiants de « participer »** à des démarches de concertation et de médiation dans un territoire ») → « Immersion dans le processus »

(SUITE) Quelques points de vigilance / points de discussion durant le stage

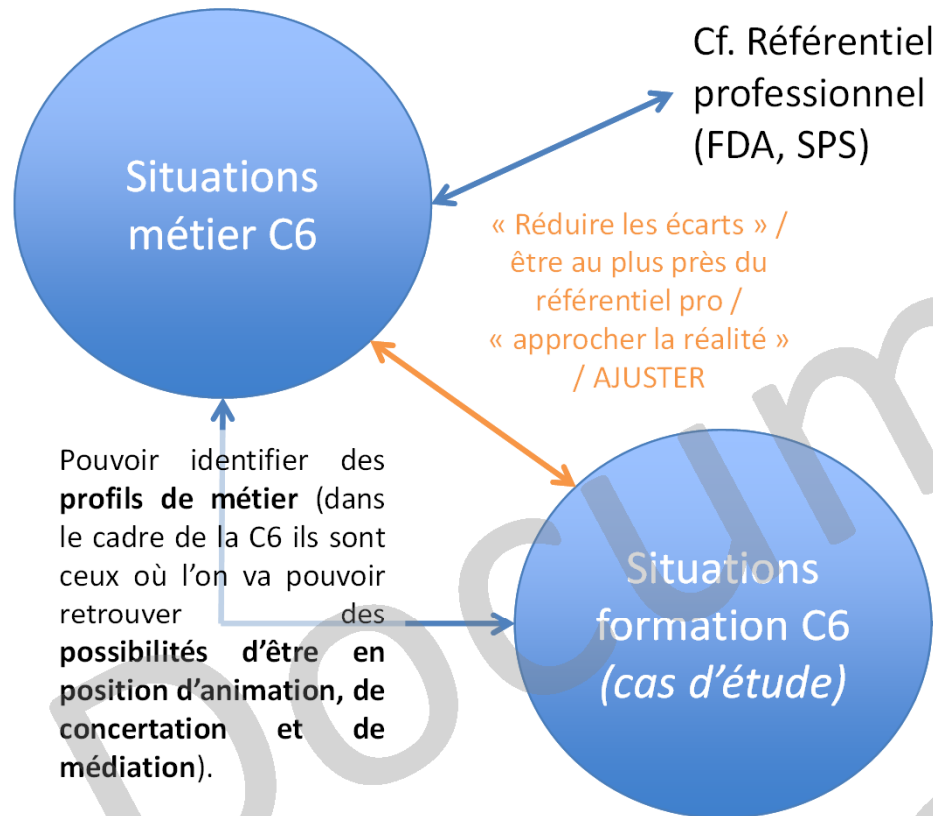
Penser le cas d'étude en rapport avec l'évaluation. Il est obligatoire d'évaluer la C6 dans son ensemble (son sens professionnel en terme de SPS) ce qui ne veut pas dire exhaustivité de chacune des sous capacités si la situation d'évaluation ne le permet pas. Cependant le bon sens veut que la situation de formation puisse permettre l'évaluation de l'ensemble des sous-capacités en CCF. Il faut s'appliquer à la trouver. Selon le moment de la formation où l'équipe pédagogique place le module M52 (puis son évaluation), son apport dans la progression pédagogique et le contenu de l'évaluation seront différents.

** Attention certaines "mauvaises" pratiques tendent à "saucissonner" les choses (par exemple évaluation C.6.1, C6.2, C6.3 en 1ère année, puis C.6.4, C6.5 traitée en 2ème année)*

Penser le type de cas d'étude c'est à dire :

- qui fait une place à la controverse. La controverse (qui construit le cas d'étude) est ici utile pour déclencher la dynamique de médiation et de concertation, donc efficiente pour former à l'acquisition de la C6. Prudence quant à la force de la controverse (trop forte, trop faible ? – quel équilibre pour proposer une étude de cas en adéquation avec les niveaux : de formation, de maturité des étudiants (cf. complexité)
- qui puisse permettre d'aborder les deux grandes facettes de la C6 et du M52 : médiation et concertation. Ne perdons pas de vue que l'on est en BTS et qu'il s'agit de « s'initier » (Cf. document d'accompagnement)

C6 – Au départ penser Situation métier et Situation formation (cas d'étude)



À titre d'exemples :

- Technicien rivière (GEMAPI) BV
- Technicien PNR, PN (chartes)
- Chargé mission DOCOB Natura 2000, etc.
- Animateur concertation territoriale CPIE, APN, etc.
- Technicien environnement EPCI Zéro Phyto, etc.
- Animateur projet tourisme vert
- Responsable développement local

Pouvoir construire des **profils de situation de formation** (dans le cadre de la C6 elles sont celles qui vont **permettre aux étudiants de « participer »** à des démarches de concertation et de médiation dans un territoire ») → « Immersion dans le processus »

(SUITE) Quelques points de vigilance / points de discussion durant le stage

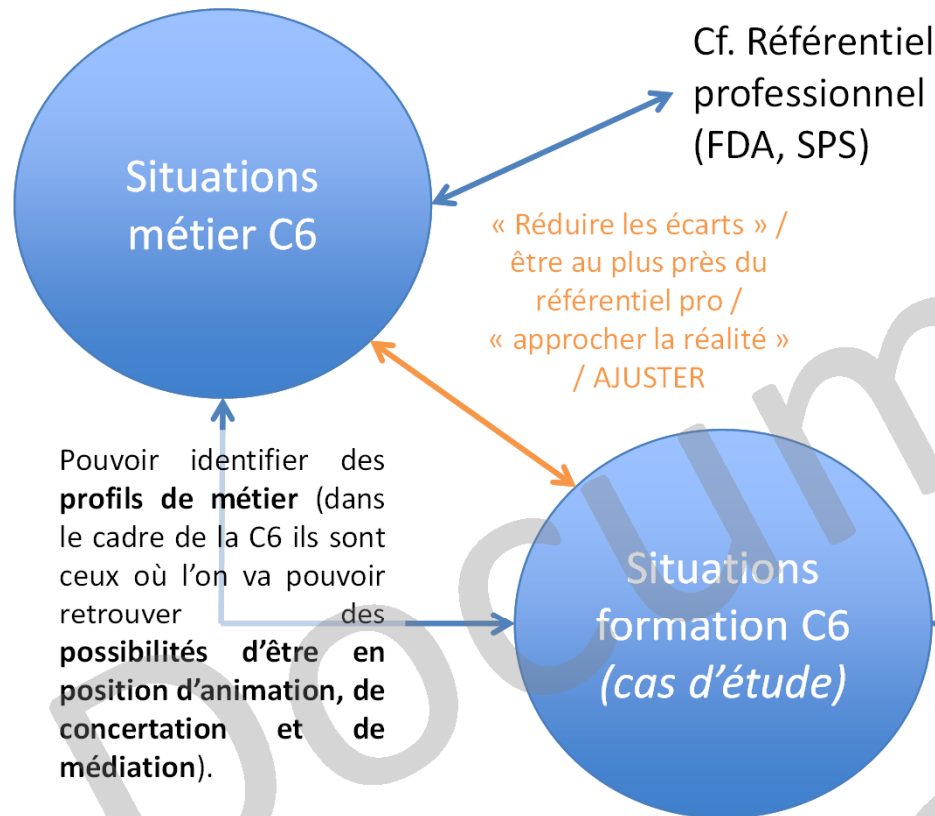
Penser différentes possibilités pour trouver le cas d'étude. Il peut relever d'une commande extérieure, avec un partenaire demandeur ou sollicité, c'est à dire que l'enseignant va proposer à un **partenaire extérieur** sans attendre que la commande vienne à lui (Cf. fiche exemple mise en place d'un parc éolien). Parfois la commande venant de l'extérieur n'est pas facile à trouver ou à provoquer (essoufflement des partenaires). Justement car c'est centré sur une controverse avec de forts risques conflictuels. Il faut donc être en capacité de répondre aux besoins de concertation des territoires et c'est inépuisable. La médiation c'est de niveau master.

Alors il ne faut pas oublier que le cas d'étude peut être aussi trouvé **au sein de l'établissement**, par exemple en mobilisant l'exploitation agricole et en s'appuyant sur les projets conduits ou à conduire qui parfois suscitent controverse.

Le cas d'étude peut être aussi un « **cas étranger** » que l'on étudie à travers des documents (presses écrites, ressources audiovisuelles) et s'accompagner de jeux de rôles et de mises en situation (théâtre forum).

Penser le sujet du cas d'étude. Il y a des sujets « plus sexy » que d'autres par conséquent plus attirants. Cette attirance peut être un atout opérant pour mobiliser les étudiants et faire apprendre (sujet et stratégie pédagogique – ancrage par l'intérêt suscité). Le sujet n'est pas l'essentiel, mais la confiance et la qualité de la commande et la démarche du commanditaire sont à privilégier.

C6 – Au départ penser Situation métier et Situation formation (cas d'étude)



À titre d'exemples :

- Technicien rivière (GEMAPI) BV
- Technicien PNR, PN (chartes)
- Chargé mission DOCOB Natura 2000, etc.
- Animateur concertation territoriale CPIE, APN, etc.
- Technicien environnement EPCI Zéro Phyto, etc.
- Animateur projet tourisme vert
- Responsable développement local

Pouvoir construire des **profils de situation de formation** (dans le cadre de la C6 elles sont celles qui vont **permettre aux étudiants de « participer à des démarches de concertation et de médiation dans un territoire »**) → « Immersion dans le processus »

(SUITE) Quelques points de vigilance / points de discussion durant le stage

Mais attention aux sujets passionnants. Risque encouru: l'objectif pour former c'est de parvenir à se défaire des positions partisans (l'élève est souvent dans une position partisane – Or c'est la connaissance qui doit pouvoir et non l'affect qui doit lui permettre de se positionner dans la démarche de concertation (acquisition de la neutralité par l'usage de la connaissance)

La question du « balisage » du cas d'étude est au départ primordiale (préparation de la mise en situation, renseignements à prendre sur le projet – appropriation par les enseignants concernés) :

- baliser l'ampleur de la controverse, le sujet, la complexité – nombre d'acteurs, niveau d'exigence,
 - baliser et spécifier au partenaire dans le cas d'une commande extérieure que l'on est en situation de formation (attendus, résultats)
- pour mieux pouvoir piloter les élèves quand ils sont mis en situation concrète (éviter la mise en défaut, en difficulté, en échec)

7. Un exemple d'une situation d'apprentissage du M52 et son évaluation

Concertation territoriale
Legta de Perrigeux

Travaux de l'atelier 1

M52 – Concertation territoriale

Exemple LEGTA Périgueux – BTS GPN

Au LEGTA de Périgueux, le module M52 se réalise en 2^{ème} année, au 2^{ème} semestre, comme un module de synthèse des acquis de la formation. L'idée est que les étudiants mobilisent ces prérequis pour appréhender un territoire sur une problématique environnementale : à partir d'une commande, ils abordent ainsi une question qui pose problème (des logiques d'acteurs différentes), rencontrent les acteurs, analysent la situation et proposent une étape de médiation au sein d'un processus souvent déjà enclenché.

Enseignements concernés : Aménagement, SESG, HG, ESC

Fonctionnement : 1 semaine bloquée pour l'étude de terrain / 1 semaine d'analyse et préparation de la restitution

Projet éolien, commune de St Aulaye (Dordogne) / Janvier-Février 2016



Les éoliennes envisagées doivent atteindre 182 mètres de hauteur pales comprises. Photo d'illustration Stéphane Lartigue/ «so »

Commanditaire : Maire de la commune

Acteurs principaux : Association 3D (contre le projet) / Association double (pour le projet) / Abowind (entreprise chargée du projet)

La commande est : Abowind a proposé aux élus un projet éolien (qui s'appuie sur les directives gouvernementales). Globalement les élus sont favorables au projet ; mais une part de la population s'est organisée contre le projet au sein d'une association très active. La démarche de consultation auprès de la population a été enclenchée mais les ancrages oppositions restent marqués.

Nous avons proposé au maire de travailler sur le sujet (commande « déclenchée » c'est à dire venant du corps enseignant) et de lui proposer une soirée de médiation où les différents interlocuteurs pourront échanger sur le sujet. L'idée émane d'un ancien élève devenu gérant du cinéma de la commune qui souhaite organiser des soirées ciné-débat.

Le déroulement de l'étude se fait en plusieurs étapes :

- **au préalable (2 ou 3 jours bloqués)** étude documentaire sur le sujet : éolien, le site, le projet... (presse, mag, ouvrage) : travail de recherche par groupe et restitution à la classe/ notions de concertation et médiation / techniques d'enquête
- **1 semaine bloquée :** rencontre avec le maire (commande) / les 2 associations, visite du territoire, contacts et/ou rencontres (si possibilité) : ADEME/ CAUE/ OT/LPO...certains pris en amont par enseignants d'autres directement par les étudiants, enquête micro acteurs puis restitution de chacun des groupes
- **3 jours bloqués :** préparation de la soirée ciné-débat. La soirée est prise en charge complètement par les étudiants. Déroulement : Accueil / présentation de la soirée / films / présentation du projet, des enjeux et du travail étudiant/ débat/ conclusion : synthèse, ouvertures

L'évaluation : CCF oral (3 jours plus tard) : analyse d'une étape du travail et/ou analyse de la soirée de médiation

Intérêts : expérience très riche et formatrice pour les étudiants mais travail lourd de recherche de sujet d'étude et de mise en place. La restitution est une étape conséquente dans sa mise en œuvre et sa préparation. Le public était nombreux ce soir-là. Les étudiants ont mis en place des règles d'écoute, de prise de parole assez précises qui ont favorisé un échange jusque-là peu développé, paraît-il dans les réunions précédentes ; de la bienveillance, semble-t-il au regard du travail fourni par les étudiants et du contexte de formation dans lequel ils étaient. Contexte qui a été présenté dès le départ par les étudiants.

8. Les articulations entre le M52 et les différents modules

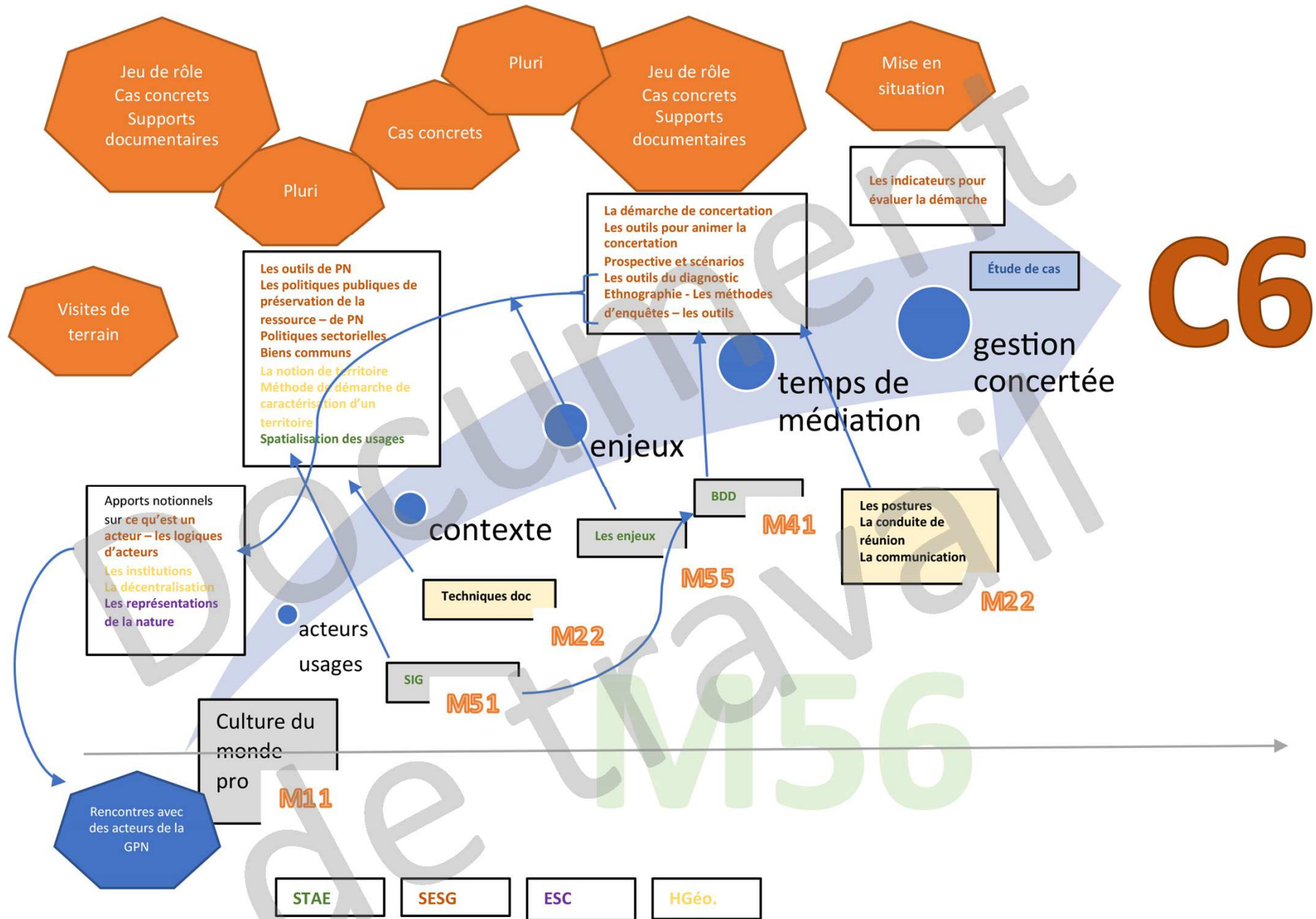
Exemples de représentations graphiques de la capacité C6

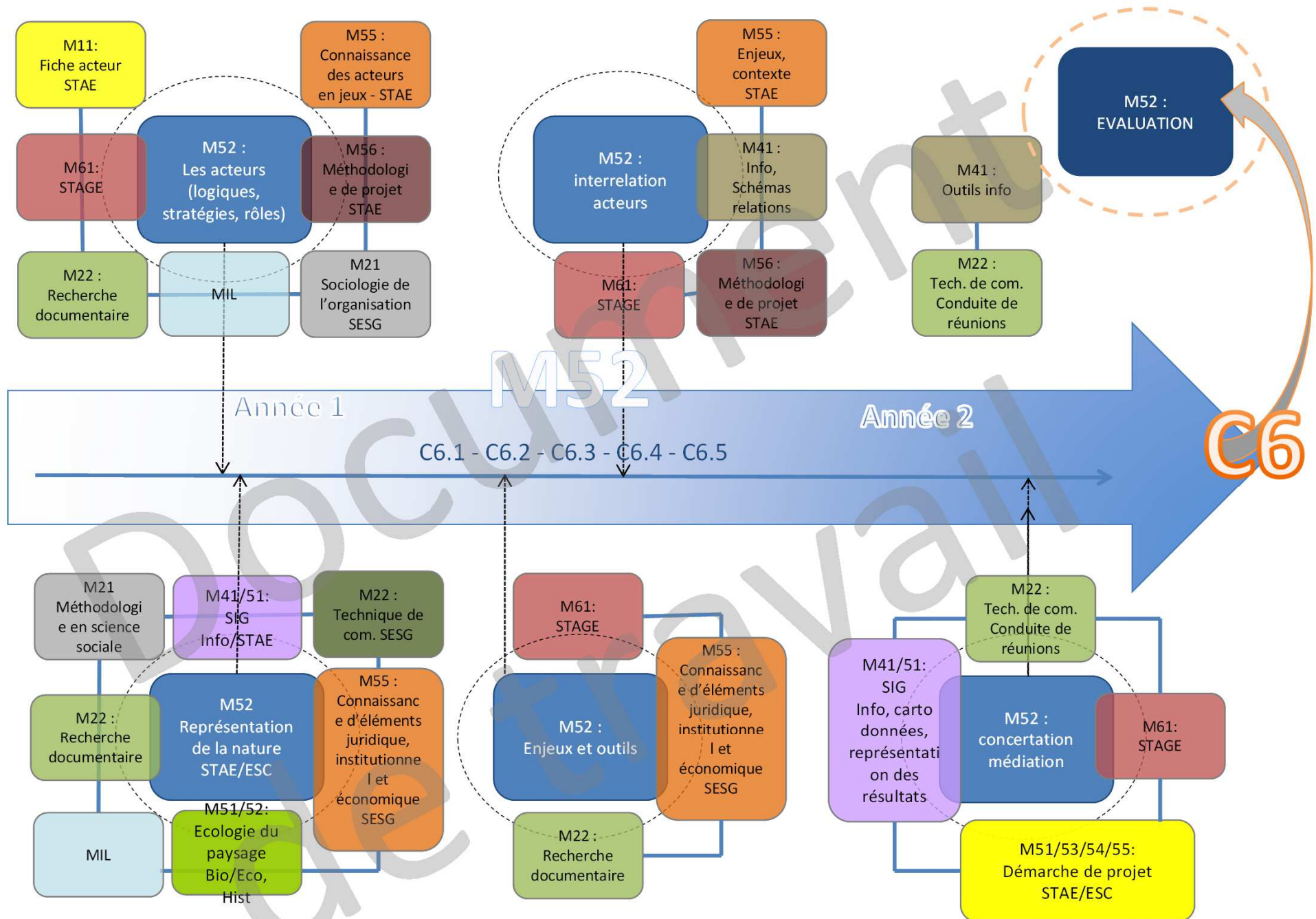
Travaux de l'atelier 1

Atelier 1 :

Dans cet atelier du mercredi 31 janvier 2018 (fin de matinée, début d'après-midi) les enseignants en stage ont utilisé la représentation graphique comme outil (abstraction, simplification – Cf. GAP cycle 1 modélisation) pour rendre compte des articulations possibles et à construire autour du M52.

- Avec les 2 représentations graphiques présentées* les enseignants montrent non seulement comment peuvent venir se greffer autour du M52 d'autres modules de formation (renforcement des acquis, progressivité des savoirs) mais aussi les liens (nécessaires) qui s'établissent entre les disciplines et les enseignants concernés par le M52 mais pas seulement.
- Ces deux représentations donnent à voir des assemblages, de la complémentarité. Dans un système qui a trop tendance à exclure et fragmenter, elles inscrivent au contraire le M52 dans une démarche qui, par le décroisement, la perméabilité et la mise en œuvre de la transversalité des apprentissages, correspond totalement à l'esprit de l'approche par capacités portée par la rénovation de la voie professionnelle
- * Ces deux représentations (comme tous les autres documents produits au cours de cette session de formation) sont bien des exemples et des documents de travail, résultats d'échanges et de discussions collectives. Elles ne doivent pas être prises comme des modèles.





9. Proposition d'un exemple de grille d'évaluation de la capacité C6

Travaux de l'atelier 2

Proposition d'un exemple de grille d'évaluation de la capacité C6

Atelier 2

- Cette proposition de grille est destinée aux enseignants. Elle peut constituer un point d'appui soit pour construire sa propre grille, soit pour la présenter différemment sous forme de carte mentale.
- Les points de suspension présents dans la grille permettent de proposer selon la situation d'autres observables.

Indications pour l'utilisation de la grille d'évaluation de la capacité C6

Atelier 2

- Dans le cadre d'une évaluation par capacités la notation par fraction de points n'a plus de sens.
- - Dans un premier temps, il faut évaluer la qualité de la réponse à chaque question avec les niveaux de la colonne "évaluation" [- -, -, +, ++] au regard des critères d'évaluations. Les indicateurs d'évaluation permettent d'apprécier l'acceptabilité de la réponse fournie, ce sont des points observables.
- - Dans un deuxième temps, on donne une note à la partie concernée. Chaque partie est notée par points entiers.

Indications pour l'utilisation de la grille d'évaluation de la capacité C6

Atelier 2

- L'attribution de cette note doit se faire d'une manière globale, en prenant en compte les [- -, -, +, ++] attribués, mais en appréciant également la difficulté de la question, en prenant en compte des remarques et analyses pertinentes figurant sur la copie ou à l'oral. Une partie comprenant une majorité de ++ et + peut donc parfaitement se voir attribuer la note maximale, même si elle comporte une question moins bien traitée (attribution d'un -). On cherchera donc à valoriser ce qui a été fait plutôt que de sanctionner ce qui ne l'a pas été.

Les points de suspension présents dans la grille permettent de proposer selon la situation d'autres observables.

Capacité	Sous-capacités	Critères (= produits)	Indicateurs (= les observables)	Appréciation				Note
				--	-	+	++	
C6 : Participer à des démarches de concertation et de médiation dans un territoire	C6.1 Identifier les acteurs, les usages de territoire	<ul style="list-style-type: none"> - distinguer les acteurs - caractériser les acteurs par typologies - repérer les interactions entre les acteurs - caractériser le territoire - distinguer les usages - repérer leurs impacts 	exhaustivité (<i>en fonction du contexte et de la situation plus ou moins complexe – seulement les principaux</i>) hiérarchisation typologies d'acteurs (statut, rôle, logiques) présentation factuelle ... nommer des composantes géographiques, humaines, paysagère différentes catégories d'usage sont citées et classées : sociaux, économiques ... environnemental... (<i>en fonction du contexte et de la situation plus ou moins complexe – seulement les principaux</i>) citer repérer					
	C6.2 Prendre en compte le contexte institutionnel, économique, juridique et social	<ul style="list-style-type: none"> - caractériser les éléments clefs du contexte - déduire les conséquences pour le territoire et sa biodiversité 	identifier les éléments de contexte dans chacune des 4 catégories nommer les outils et dispositifs ... identifier des contraintes et opportunités - évaluation (+pertinence, pour qui ?, en lien avec les acteurs...) hiérarchisation des éléments de contexte					
	C6.3 Repérer les enjeux liés au territoire	<ul style="list-style-type: none"> - relever les enjeux du territoire - identifier et expliciter les stratégies associées - mettre en évidence les facteurs d'évolution - vision prospective 	dans les registres les plus pertinents selon territoire : écologique, ressource (eau), paysage, économique, social hiérarchisation identifier le positionnement et les stratégies des acteurs au regard des enjeux ... hypothèses à court ou moyen terme exposées : (dynamique, problématiques, limites, interactions, évolution du paysage...)					
	C6.4 Participer à des temps de médiation entre acteurs	<ul style="list-style-type: none"> - caractériser la situation de médiation - identifier son rôle (d'apprenant) dans la démarche de médiation 	repérer les méthodologies employées et les acteurs impliqués faire le bilan de la médiation poser un regard critique, approche réflexive (quel retour d'expérience) sur la pratique de médiation utilisée (vécue ou pas) ...					
	C6.5 S'initier à des démarches de gestion concertée	<ul style="list-style-type: none"> - caractériser la situation de gestion concertée 	repérer des méthodologies employées et les acteurs impliqués faire le bilan de l'initiation à la démarche vécue ...				45	

C'est la capacité générale qui pilote l'évaluation

L'attribution de cette note doit se faire d'une manière globale

On n'attribue pas de points par indicateurs

**Conclusion du président
du jury**
(Charles Dereix)

BTSA GPN Stage C6, La Roche sur Yon, 30 et 31 janvier 2018

La nature fonctionne en écosystème ; l'enseignement du GPN doit aussi fonctionner en écosystème, d'où le maître-mot de notre stage : **l'articulation**.

Le dispositif de formation est complexe : **comment assembler les briques de formation** qu'il propose à travers les différents modules de sorte que, au terme des deux années, au bout des étapes de formation et d'évaluation, le candidat ait acquis les capacités requises et soit en mesure de décrocher le diplôme ?

Il n'y a pas une réponse idéale qui serait le modèle à respecter mais bien plusieurs combinaisons possibles : selon que l'on choisit de placer tel module à telle période, la logique d'enseignement sera différente. L'important est que cette construction soit raisonnée et calée sur l'objectif final rappelé ci-dessus.

D'où ce mot d'articulation. **Articulation entre les modules, articulation entre les CCF et les temps d'évaluation, articulation entre les disciplines, articulation entre les enseignants.**

Articulation donc de cette ingénierie de formation de sorte que chaque enseignant, chaque discipline, chaque module, chaque temps d'évaluation amènent au mieux et en **complémentarité** l'apprenant à l'acquisition et à la maîtrise des capacités qui feront de lui un bon professionnel de la gestion et de la protection de la nature.

Sous l'animation de Nina Asloum et Olivier Bories, et avec la participation engagée des 22 enseignants des différentes disciplines présents, notre stage a permis

- de reprendre le raisonnement à partir de l'évaluation : c'est la capacité qui doit piloter la formation ;
- d'appeler à abandonner résolument le fonctionnement en silo ;
- de redire que l'on n'est pas obligé, dans l'évaluation d'une capacité, d'évaluer chacune des capacités intermédiaires : suivant le contexte de la situation d'évaluation choisie, on évaluera plutôt telle ou telle capacité intermédiaire;
- de déployer le raisonnement à partir de la capacité à évaluer jusqu'à la place et au rôle de l'enseignant des disciplines qui concourent à l'acquisition de cette compétence, en passant par la capacité intermédiaire, les critères (identifiant ce qui est attendu du candidat et que l'on attend qu'il nous dise de façon univoque), les indicateurs (c'est à dire ce qui est observable), les séquences de formation et les disciplines qui les portent ;
- de concevoir des situations d'évaluation claires et précises, appropriées à l'évaluation de la capacité visée, et de mettre en regard des grilles d'évaluation garantissant rigueur et équité ;
- de réfléchir à la façon dont le module M52 "Gestion de la nature et concertation territoriale" se nourrit des apports d'autres modules, d'autres exercices de formation, d'autres disciplines ; et de réaliser qu'il constitue une pièce du "ruban pédagogique" : il y a différentes façons de le positionner dans les deux années de formation, et le choix de l'équipe pédagogique doit être soumis, dans la pluridisciplinarité, à l'analyse réflexive sur les apports et les limites de ce positionnement ;
- d'ainsi broder finement autour de ce mot d'articulation.

Les ressources produites pendant ces deux journées rendent compte de ce travail et visent à permettre de prolonger la réflexion au bénéfice à la fois d'une meilleure appropriation du référentiel GPN et d'une meilleure maîtrise de l'évaluation par capacités.

Charles Dereix 01/02/2018